



La limpieza étnica como factor estructural de la política israelí actual

Cristina Mota Navarro

Tutoría / Tutorea
Víctor Santiago Pozas Pardo

Esta publicación ha recibido financiación de aLankidetzta - Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo.
Argitalpen honek eLankidetzta - Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziaren finantziazioa jaso du.



Máster Oficial en Globalización y Desarrollo / Globalizazioa eta Garapena Master Ofiziala

Trabajo Fin de Máster / Master Amaierako Lana
Curso 2021/2022 Ikasturte

La limpieza étnica como factor estructural de la política israelí actual
Cristina Mota Navarro

Tutoría / Tutorea: Víctor Santiago Pozas Pardo

Hegoa. Trabajos Fin de Máster, n.º 89 / Master Amaierako Lanak, 89. zkia.

Fecha de publicación: noviembre de 2022
Argitalpen data: 2022ko azaroa



Hegoa
Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional
Nazioarteko Lankidetzta eta Garapenari buruzko Ikasketa Institutua

www.hegoa.ehu.eus
hegoa@ehu.eus

UPV/EHU. Edificio Zubiria Etxea
Lehendakari Agirre Etorbidea, 81
48015 Bilbao
Tel.: (34) 94 601 70 91

UPV/EHU. Biblioteca del Campus de Álava / Arabako Kampuseko Liburutegia
Nieves Cano, 33
01006 Vitoria-Gasteiz
Tel.: (34) 945 01 42 87

UPV/EHU. Carlos Santamaría Zentroa
Plaza Elhuyar, 2
20018 Donostia-San Sebastián
Tel.: (34) 943 01 74 64

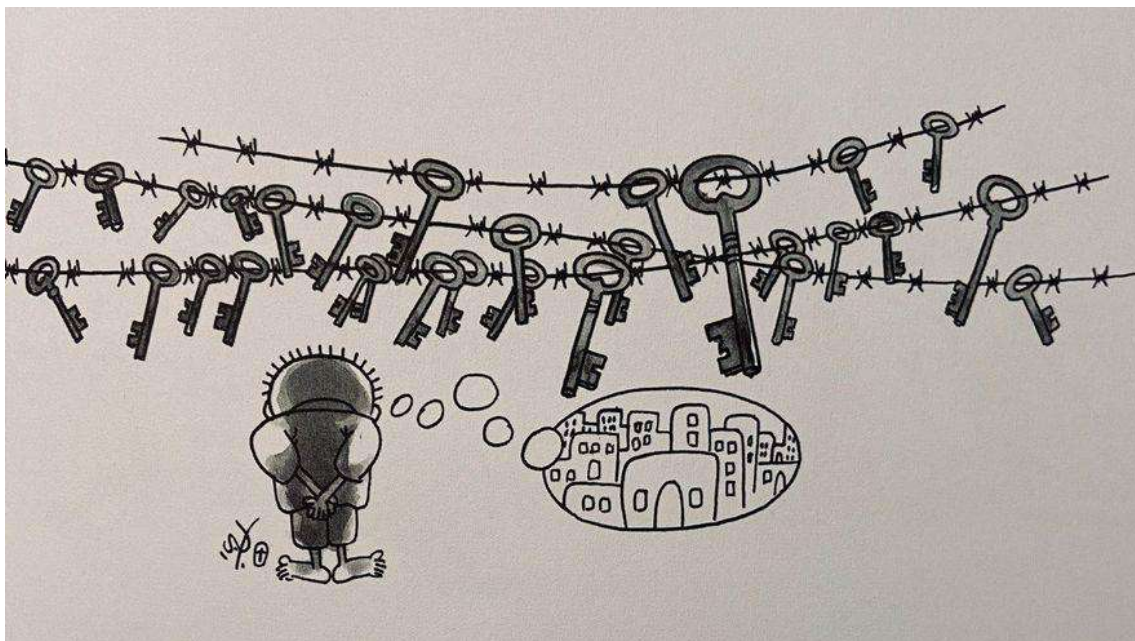


Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Agiri hau Aitortu-EzKomertziala-PartekatuBerdin 4.0 Nazioartekoa (CC BY-NC-SA 4.0)
Creative Commons-en lizentziapean dago.



LA LIMPIEZA ÉTNICA COMO FACTOR ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA ISRAELÍ ACTUAL



MÁSTER EN GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO

Trabajo Fin de Máster

Curso 2021/2022

Fecha de Presentación: 23/09/2022

ALUMNA: Cristina Mota Navarro

TUTOR: Víctor Santiago Pozas Pardo

Número de palabras: 23656

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	3
1. OBJETO DE ESTUDIO:	3
2. MOTIVACIÓN, JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	3
3. OBJETIVOS	3
4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	4
5. HIPÓTESIS	4
6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	6
2.1. ORIGEN DEL TÉRMINO.....	6
2.2. LA LIMPIEZA ÉTNICA según DRAZEN PETROVIC	9
2.3. LA LIMPIEZA ÉTNICA Y EL DERECHO INTERNACIONAL según PETROVIC ...	11
2.4. LA LIMPIEZA ÉTNICA SEGÚN NACIONES UNIDAS.....	13
2.5. «LA LIMPIEZA ÉTNICA DE PALESTINA» según ILAN PAPPÉ	14
2.6. LA LIMPIEZA ÉTNICA COMO «EUFEMISMO».....	17
CAPÍTULO 3. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA.....	20
3.1. PRIMERA OLA DE INMIGRACIÓN JUDÍA EN PALESTINA.....	20
3.2. EL MANDATO BRITÁNICO, LA <i>DECLARACIÓN BALFOUR</i> Y EL DESCONTENTO PALESTINO	21
3.3. LOS LEVANTAMIENTOS SOCIALES Y LA <i>NAKBA</i>	21
3.4. EL PLAN DALET	22
3.5. LA <i>PRIMERA INTIFADA</i>	22
3.6. LA <i>SEGUNDA INTIFADA</i>	24
3.7. EL BLOQUEO DE LA FRANJA DE GAZA, Y LA DIVISIÓN PALESTINA	24
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE CASO: IDENTIFICACIÓN DE REALIDADES SUSCEPTIBLES DE LIMPIEZA ÉTNICA EN PALESTINA ENTRE ENERO DE 2018 Y AGOSTO DE 2022	28
4.1. EXPULSIONES FORZOSAS: EL MURO Y LAS DEMOLICIONES.	29
4.1.1. EL MURO.....	29
4.1.2. LAS DEMOLICIONES	37
4.1.3. COLONIALISMO DE ASENTAMIENTO.....	42
4.2. NO RECONOCIMIENTO DEL DERECHO A REGRESAR DE LOS PALESTINOS .	46
4.3. RED DE SISTEMAS, LEGISLACIONES Y HERRAMIENTAS PARA SEGUIR LLEVANDO A CABO LA LIMPIEZA ÉTNICA.....	50
5. CONCLUSIONES	59
6. BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXOS.....	66

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ANP/AP	Autoridad Nacional Palestina/ Autoridad Palestina
FPLP	Frente Popular para la Liberación de Palestina
ICAHD	<i>The Israeli Committee Against House Demolitions (ICAHD)</i> / El Comité Israelí contra la Demolición de Casas
ICJ/TIJ	<i>International Court of Justice</i> / Tribunal Internacional de Justicia o Corte Internacional de Justicia
ICTY	<i>International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia</i> / Tribunal Penal Internacional para la ex/antigua Yugoslavia
ISA	<i>Israel Security Agency</i> /
JNF/KKL/FNJ	Jewish National Fund/ <i>Keren Kayemet LeIsrael</i> / Fondo Nacional Judío
OCHA	<i>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i> / Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
OLP	Organización para la Liberación de Palestina
ONU	Organización de Naciones Unidas
PCHR	<i>Palestinian Center for Human Rights</i> / Centro Palestino para los Derechos Humanos
TPO	Territorios Palestinos Ocupados
UNHRC/CDH	<i>United Nations Human Rights Council</i> / Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas
UNCHR/ CDH	United Nations Commission for Human Rights/ Comisión de Derechos Humanos de la ONU
UNRWA	<i>The United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East</i> / Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo
UNSCOP	<i>United Nations Special Committee on Palestine</i> / Comité Especial de Naciones Unidas para Palestina
WZO	<i>World Zionist Organization</i> / Asociación Sionista Mundial

*cursiva en inglés

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1. OBJETO DE ESTUDIO:

El objeto de estudio del presente Trabajo Fin de Máster es determinar si la limpieza étnica que se llevó a cabo contra la población palestina durante la *Nakba*¹ de 1948, sigue existiendo hoy en día, aunque los métodos utilizados para ello sean distintos, y por ello resulten más susceptibles de pasar desapercibidos. Para ello se analizarán distintos sucesos ocurridos entre 2018 y el presente año 2022, que guarden relación directa con prácticas o acciones específicas de limpieza étnica.

2. MOTIVACIÓN, JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA DEL OBJETO DE ESTUDIO

La elección del tema objeto de análisis guarda relación con un interés personal que me ha llevado a intentar profundizar sobre los sucesos por los que a lo largo de la historia ha atravesado la población palestina. Tras distintas lecturas, pude comprobar la particular situación a la que se ha enfrentado esta población, las discriminaciones de las que han sido objeto a manos del Estado de Israel, y la permisividad e impunidad con la que este ha actuado durante décadas. Por otra parte, este estudio resulta relevante porque el conflicto entre israelíes y palestinos sigue siendo un tema de actualidad, que ha ido evolucionando a lo largo de los años, y que por desgracia, no parece tener una solución ni sencilla, ni cercana. De este modo, analizar si una de las causas principales de desavenencias entre ambas partes se encuentra en que la limpieza étnica contra la población palestina sigue sucediendo a día de hoy, resultaría esclarecedor.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Tras conocer las masacres, expulsiones y distintas violaciones de derechos humanos que tuvieron lugar durante la *Nakba*, se pudo comprobar, de la mano de historiadores como Ilan Pappé, que estas formaban parte de un auténtico sistema de limpieza étnica. Pero estos hechos han intentado no solo silenciarse, sino que también han sido negados tanto por Israel, como por estados afines, medios de comunicación, historiadores e investigadores. Es por ello que el objetivo principal de esta investigación se centra en determinar si la limpieza étnica sigue sucediendo en estos últimos cinco años, tanto en los Territorios Palestinos Ocupados, como en la Franja de Gaza e Israel,

3.2. Objetivo específico

Teniendo como objetivo general el análisis de la posible existencia de limpieza étnica contra la población palestina durante los últimos cinco años, el objetivo específico de esta investigación se centrará en analizar si algunos de las características que

¹ *Nakba* en árabe significa «catástrofe o desastre», y es el término con el que los palestinos se refieren a los sucesos de 1948.

conforman la limpieza étnica tienen lugar en la actualidad. Con este análisis se podrá reflexionar respecto a si las acciones que se llevan a cabo contra la población palestina, se basan en la intención concreta de expulsarla de sus territorios para ser sustituida por población israelí.

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En este estudio, se pretende conocer si la realidad de la población palestina está marcada por un sistema de limpieza étnica que comenzó con la Nakba de 1948, y perdura en la actualidad. Para ello, se analizarán diversos elementos y acciones que caracterizan este tipo de sistema, mediante documentación actualizada de organismos de derechos humanos que analizan las discriminaciones y violaciones que el Estado de Israel ejerce de forma continua contra la población palestina. Concretamente, el objetivo es dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ❖ ¿realiza el Estado de Israel limpieza étnica contra la población palestina en la actualidad?
- ❖ ¿qué métodos utiliza para llevarla a cabo?
- ❖ ¿durante este proceso, de qué derechos y libertades se ve privada la población palestina?

5. HIPÓTESIS

La hipótesis principal de esta investigación se basa en la idea de que, desde la *Nakba*, y hasta la actualidad, existen elementos de limpieza étnica en la política israelí. Para ello, se plantea la idea de que tanto las leyes, como las prácticas que lleva a cabo el gobierno israelí, tienen su origen en una política de limpieza étnica de la población palestina y su sustitución por población israelí, para crear un Estado de Israel únicamente judío.

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo como objetivo comprobar si la limpieza étnica de Palestina está teniendo lugar también en estos últimos cinco años, el segundo capítulo se centra en un repaso bibliográfico sobre el concepto de limpieza étnica, con la aportación imprescindible de Drazen Petrovic sobre el origen de la misma, los usos que ha tenido y el objetivo que se ha perseguido con ella. Tras ello, se analiza la relación entre esta y el derecho internacional, y se ofrece un planteamiento que vincula a la limpieza étnica con el genocidio. A continuación, se recogen los datos que Naciones Unidas hace de la limpieza étnica, y se dedica un apartado al exhaustivo trabajo realizado por Ilan Pappé respecto a la limpieza étnica de Palestina en su libro de 2014², del cual se extraerán los elementos de estudio que se analizarán posteriormente, y se finaliza el capítulo con una reflexión sobre el uso del término limpieza étnica como eufemismo.

² «La limpieza étnica de Palestina» (Pappé, 2014).

En el tercer capítulo se lleva a cabo la contextualización, que resulta clave para comprender el punto de partida del conflicto entre palestinos e israelíes, y cómo se ha ido desarrollando con el tiempo. Para ello se tienen en cuenta las fechas, datos y sucesos más relevantes que han tenido lugar entre las poblaciones del territorio palestino histórico, destacando aquellos que han supuesto puntos de inflexión tanto en las posibles negociaciones de paz, como en la posible perpetuación de un sistema de limpieza étnica.

A continuación, en el capítulo cuarto, se realiza un análisis específico de políticas concretas y de actuaciones de los gobiernos israelíes en los últimos cinco años para determinar si se les pueden considerar herramientas de una estrategia de limpieza étnica. Para ello se analizarán diversos documentos e informes proporcionados por las Organizaciones de Derechos Humanos como B'Tselem, Human Rights Watch (HRW), y Amnistía Internacional, así como por The Israeli Committee Against House Demolitions (ICAHD), y las ediciones digitales The Washington Post, France24 y Al Jazeera. Específicamente me centraré en el análisis de los asentamientos de colonos en territorio palestino, en la creación del Muro de segregación, en la expulsión de la población palestina de sus tierras y hogares mediante métodos como el derribo de casas, la confiscación de tierras, o la privación de acceso al agua, entre los periodos comprendidos entre el año 2018 y 2022. También examinaré una herramienta que parece clave para que las anteriores tengan lugar: la persecución de aquellos que señalan las acciones que comete tanto el Estado de Israel, como sus fuerzas militares, política que se analiza en base a la definición de “terroristas” con la que Israel ha denominado a diversas organizaciones de defensa de los Derechos Humanos.

Para finalizar, se realizará una reflexión para concluir principalmente si la hipótesis planteada está presente en los mecanismos utilizados por Israel contra la población palestina, en el periodo examinado.

*...porque yo estoy amenazado cada día
por órdenes de arresto
y mi casa está expuesta a las visitas policíacas
a las pesquisas
a las «operaciones de limpieza»
[...]
el emplazamiento de mi aldea, sus límites
las casas dinamitadas
mis árboles arrancados
cada florecita aplastada...*

«Escrito en el tronco de un olivo» (Tawfiq zi-Yad/ Pág.25 y 26)(Tuqan et al., 2007)

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

Para hablar del término «limpieza étnica», resulta necesario hacer un breve repaso por los sucesos que le hicieron adquirir el sentido que tiene hoy en día, y al que se llegará de la mano de la figura más relevante por ser el primero en plantearla de manera concreta para el caso palestino, Ilan Pappé. En su libro «La limpieza étnica de Palestina», hace referencia a varios historiadores y autores, así como a Organismos Internacionales, informes y Resoluciones, que ayudan a explicar los verdaderos sucesos ocurridos a lo largo de la historia en territorio palestino, arrojando luz sobre las numerosas actuaciones que se han tratado de silenciar por parte de Israel, y que según el autor tienen la consideración de limpieza étnica. Para finalizar, se dará una visión actual sobre los verdaderos motivos de la aparición del término, y las consecuencias que éste ha tenido para determinados territorios, principalmente, el área de la Palestina histórica.

2.1. ORIGEN DEL TÉRMINO

Según Drazen Petrovic³, la guerra de Bosnia y Herzegovina aportó un nuevo término al vocabulario de las relaciones internacionales con la expresión «limpieza étnica», que hacía referencia al conjunto de violaciones de los derechos humanos y del derecho humanitario, tanto en Bosnia y Herzegovina, como en Croacia⁴. El término empezó a utilizarse por periodistas y políticos, que lo aplicaron posteriormente a otras situaciones de crisis, pero también fue adoptado como parte del vocabulario oficial de los documentos del Consejo de Seguridad de la ONU, y por otras instituciones de la misma. Pese a ello, lo cierto es que no existe unanimidad sobre la definición exacta de limpieza étnica (Petrovic, 1994).

El concepto de «limpieza étnica» es una traducción literal de la expresión «etničko čišćenje» en Serbo-Croata/ Croata-Serbio. El origen de este término, incluso en su idioma

³ Asistente Senior de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sarajevo; Estudiante de Investigación en el Instituto Universitario de Florencia; Estudiante de PreDoctorado de la Universidad de Derecho de Ginebra.

⁴ Definición extraída del Informe Provisional S/25274, así como del Informe Final S/1994/674, elaborado por una Comisión de Expertos de las Naciones Unidas, que tenían el mandato de investigar las violaciones contrarias al derecho internacional humanitario, cometidas en el territorio de la antigua Yugoslavia.

original, es difícil de establecer. Los medios de comunicación hablaron del establecimiento de «territorios étnicamente limpios» en Kosovo después de 1981, pero estaba relacionado a cuestiones administrativas y asuntos no violentos sobre el comportamiento de los albaneses de Kosovo hacia la minoría Serbia en la provincia autónoma de la República Federal Socialista de Yugoslavia (Petrovic, 1994).

Según el informe «*Ethnic Cleansing-An attempt at Methodology*» (Petrovic, 1994) algunos de los usos que tiene la «limpieza étnica», se refieren a «práctica, proceso sistemático, campaña, patrón o política». Como práctica, la limpieza étnica podría significar un conjunto de acciones, directa o indirectamente relacionadas a operaciones militares, cometidas por un grupo contra miembros de otros grupos étnicos que viven en el mismo territorio⁵. Entre los tipos de conductas que han formado parte de la limpieza étnica, Petrovic (Petrovic, 1994), enumera los siguientes:

2.1.1. La limpieza étnica como práctica, basada en cuatro medidas:

*A. Medidas administrativas*⁶: entre las que se encontrarían algunas como la restricción de la ayuda humanitaria, los asentamientos de población «apropiada en la región; legislación discriminatoria y represiva; denegación de tratamiento en el hospital, o la transferencia «voluntaria» de propiedades obligando a la gente a firmar documentos que declaran que la propiedad ha sido abandonada definitivamente por el propietario.

B. Otras medidas no violentas: medios de comunicación locales que exacerbaban el miedo y el odio; llamadas telefónicas de acoso, incluyendo amenazas de muerte; publicación de listas de ciudadanos indicando su origen étnico.

*C. Medidas de terror*⁷: aunque no tienen por qué formar parte de operaciones militares, normalmente estas acciones son cometidas por soldados, o por civiles armados. Suelen ser ilegales y pueden incluir las siguientes: robo, uso del terror e intimidación en la calle; deportación masiva, detención y maltrato de la población civil, así como su traslado a prisiones y campos; disparos contra objetivos civiles seleccionados, o voladuras e incendios de viviendas, tiendas y lugares de negocios; destrucción de monumentos y lugares culturales y religiosos; desplazamiento masivo de comunidades, y discriminación de refugiados sobre la base de diferencias étnicas.

⁵ Esta descripción fue usada en numerosas ocasiones por Tadeusz Mazowiecki, Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos en: «Fifth Periodic Report on the situation of Human Rights in the territory of the former Yugoslavia (E/CN.4/1993/50)» (Mazowiecki & UN. Commission on Human Rights. Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in Bosnia and Herzegovina, 1993); y «Situation of human rights in the former Yugoslavia (S/1995/597)», (Mazowiecki et al., 1995), entre otros.

⁶ Explícitamente, Zoran Pajic la define como: la «dimensión burocrática de la limpieza étnica» (*Violation of Fundamental Rights in the Former Yugoslavia: I. The Conflict in Bosnia and Herzegovina*, Occasional Paper No. 2; London: The David Davies Memorial Institute of International Studies, p.5 (Pegorier, 2010).

⁷ Petrovic las obtiene principalmente de los Informes del Relator Especial de la Comisión de Derechos Humanos, Tadeusz Mazowiecki: *Third Mazowiecki Report I* (E/CN.4/1994/6), y *Fourth Mazowiecki Report I* (E/CN.4/1994/8).

Un elemento muy específico de la limpieza étnica es la violación⁸, y otras formas de abuso sexual, como la castración. Las violaciones han sido usadas con más frecuencia contra las mujeres de diferente origen étnico, y en el caso de la ex-Yugoslavia, se ha cometido de forma sistemática. Ha estado relacionada con las operaciones militares, pero a menudo ha continuado tras el cese de dichas operaciones. Las mujeres de todas las edades han sido víctimas, incluidas niñas muy jóvenes. A menudo han sido cometidas frente a los padres de las víctimas, niños y otros miembros de la familia. Hay testimonios que indican que se crearon campos especiales para mujeres con este propósito. Las violaciones se han cometido a menudo con la intención de dejar embarazadas a las mujeres, y las víctimas también han sido detenidas hasta los últimos días de embarazo.

D. Medidas Militares: ejecuciones sumarias; asesinatos deliberados y tortura de ciudadanos destacados, como líderes religiosos o políticos, intelectuales, policías y miembros de la comunidad empresarial; mantenimiento de ciudades y pueblos bajo asedio; ataques deliberados y bloqueo de ayuda humanitaria; bombardeo deliberado de objetivos civiles (como instalaciones de agua y transporte, medios de comunicación, monumentos culturales y religiosos, instituciones médicas); represalias contra objetivos civiles y población; toma de rehenes y detención de civiles para su intercambio; utilización de civiles como escudos humanos, y ataques a campos de refugiados.

Como menciona Petrovic en el informe citado (Petrovic, 1994), estas enumeraciones se presentan como ejemplos, y no son definitivas. Se debe destacar el problema principal que suponen, y es que al describir la limpieza étnica como una práctica, estos actos podrían analizarse como violaciones aisladas de los derechos humanos, y del derecho internacional humanitario, por lo que alimenta el riesgo de pasar por alto el sistema que subyace en cada caso específico. Como la práctica de la limpieza étnica no siempre incluye todos los elementos que se han descrito anteriormente, es necesario aislar aquellos que entran dentro de sus límites.

2.1.2. La limpieza étnica como política:

Otro enfoque posible para identificar la limpieza étnica sería el de examinar la conducta en relación a su objetivo. Sería, por tanto, un método sistemático que englobaría todos los elementos que se dan en el enfoque práctico, considerando que forman parte de un sistema global. Esta metodología es preferible a otras alternativas, debido a que enfatiza la existencia de una política elaborada que subyace a eventos individuales⁹.

Algunos organismos internacionales como *La Liga por los Derechos Humanos*, así como doctrina como la aportada por Zoran Pajic¹⁰, parecen compartir esta opinión. El objetivo de la política de la limpieza étnica podría ser definida tanto a nivel local, como

⁸ Citado en la nota anterior, el *Third Mazowiecki Report I* especifica también que «La violación es otra característica repugnante de la limpieza étnica».

⁹ Tadeusz Mazowiecki concluía para el caso de Bosnia y Herzegovina, que el objetivo de la guerra fue el de conseguir la «limpieza étnica», y establecer con ella una región homogéneamente étnica. Parece, según concluye, que la limpieza étnica no sucedió como consecuencia de la guerra, sino que fue el objetivo de la misma.

¹⁰ Ídem. Nota N°5.

global. En el nivel local, el objetivo de las políticas de limpieza étnica podría ser la creación de miedo, humillación y terror de la “otra comunidad”, ganando control efectivo sobre una determinada área, lo que puede conseguirse a través de la provocación a la comunidad a huir y mediante la toma de represalias. A nivel global, el objetivo podría definirse como un cambio irreversible de la estructura democrática, la creación de una región étnicamente homogénea, y conseguir una posición más favorable para un grupo étnico particular en cuanto a las negociaciones basadas en la lógica de la división mediante líneas étnicas. El objetivo final podría también ser el de exterminar a ciertos grupos de personas de un territorio concreto, incluyendo la eliminación de todos los rastros de su presencia.

El meta de esta política podría ser tanto de naturaleza corto plazo, como a largo plazo. El objetivo a corto plazo podría ser el control efectivo del territorio por motivos estratégicos o militares. El objetivo a largo plazo podría ser la creación de condiciones de vida que hacen que el retorno de la comunidad desplazada sea imposible, y finalmente, lleve a un cambio de la estructura étnica de la población en la región, de acuerdo con el concepto de unidad territorial y exclusividad étnica (Petrovic, 1994).

2.2. LA LIMPIEZA ÉTNICA según DRAZEN PETROVIC

Dentro de su estudio sobre la limpieza étnica, Petrovic (Petrovic, 1994) destaca algunas definiciones extraídas de los Informes de los Relatores Especiales de la Comisión de Derechos Humanos:

- ✚ la eliminación de un grupo étnico por parte de otro que ejerce el control sobre un territorio determinado¹¹.
- ✚ la limpieza étnica puede equipararse a la purga sistemática de la población civil basada en criterios étnicos, con el fin de obligarla a abandonar los territorios donde vive¹².
- ✚ la limpieza étnica significa hacer un área étnicamente homogénea, usando la fuerza y la intimidación, para eliminar a personas de determinados grupos de dicho territorio¹³.
- ✚ puede ser entendida como la expulsión de una población «indeseable», de un territorio debido a consideraciones religiosas o de discriminación étnica, policial, estratégica o ideológica, o una combinación de ellas¹⁴.

«En opinión de quien escribe, limpieza étnica es una política bien definida de un grupo particular de personas para eliminar sistemáticamente de un territorio dado a otro grupo de personas por razones de su origen nacional, étnico o religioso. Una política

¹¹ *Situation of human rights in the territory of the former Yugoslavia (S/24809)*: Tadeusz Mazowiecki, the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights, (UN, 17 Nov. 1992).

¹² En su Sexto Informe como Relator Especial (E/CN.4/1994/110): *Sixth periodic report on the situation of human rights in the territory of the former Yugoslavia* (UN, 21 Feb. 1994).

¹³ Comisión de Expertos, en su Primer Informe Provisional de 10 de febrero de 1993: *First interim report of the Commission of Experts Established pursuant to Paragraph 2 of Security Council resolution 780* (ONU, 1993).

¹⁴ *A Brief History of Ethnic Cleansing* (Bell-Fialkoff, 1993).

semejante es violenta y, con frecuencia, se conecta con operaciones militares. Se considera que ha de llevarse a cabo por todos los medios posibles, desde la discriminación hasta el exterminio, e implica violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario.... La mayoría de los métodos de limpieza étnica suponen una grave infracción de la Convención de Ginebra de 1949 y los protocolos adicionales de 1977 (Petrovic, 1994, p. 351-353)».

Por tanto, de la definición que proporciona el propio Petrovic, se pueden perfilar las características principales de la limpieza étnica (Petrovic, 1994):

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA LIMPIEZA ÉTNICA				
A. Elemento crucial: su carácter sistemático	B. Participación directa o indirecta en el proceso por parte de las autoridades	C. Contra grupos, de acuerdo a características étnicas, nacionales, religiosas, u otras	D. Violaciones de DDHH, para alcanzar áreas homogéneamente étnicas.	E. Diversas formas, desde discriminaciones, hasta exterminación de un grupo objetivo

Fuente: Extraído del propio listado elaborado por Drazen Petrovic (Petrovic, 1994, pág. 352). Elaboración propia

En el cuadro anterior, se pueden observar las características que perfilan acciones susceptibles de ser definidas como de limpieza étnica. Se debe hacer especial énfasis en que el carácter sistemático de estas medidas, es crucial. Además, para que este carácter sistemático pueda tener lugar, es necesario que las autoridades apoyen el proceso, ya no solo mediante la participación o instigación, sino también actuando con la permisibilidad necesaria que suponga no frenar a los responsables. Otra característica destacable es el hecho de que el objetivo de la limpieza étnica está definido por su origen, no por su actividad, por lo que está dirigida contra grupos concretos de individuos, de acuerdo a características étnicas, nacionales, religiosas, u otras, y por tanto, se comete contra miembros de esas poblaciones, especialmente civiles, sin importar si son combatientes, o si son niños. La defensa de la política de limpieza étnica tiene como meta alcanzar áreas homogéneamente étnicas¹⁵, por lo que no respetan el derecho internacional humanitario, y se cometen mediante violaciones masivas de los Derechos Humanos. Por último, en cuanto a la forma de la limpieza étnica, ésta tiene formas diversas, que van desde las discriminaciones (administrativas y económicas), hasta la exterminación de un grupo objetivo; tanto los métodos, como la forma y los objetivos de la limpieza étnica dependen del carácter global del proyecto, y de los medios con los que cuentan las distintas partes (Petrovic, 1994).

¹⁵ Ídem., Nota Nº 4.

2.3. LA LIMPIEZA ÉTNICA Y EL DERECHO INTERNACIONAL según PETROVIC

Como apunta Drazen Petrovic, «la relación entre la limpieza étnica como política, y el derecho internacional humanitario entendido en un sentido extenso, podría ser analizado a tres niveles, lo que no excluye a unos de otros» (Petrovic, 1994). Estos serían:

A. Los Convenios de Ginebra

La mayoría de los métodos de limpieza étnica constituyen graves violaciones de los Convenios de Ginebra de 1949, y de los Protocolos Adicionales de 1977. De hecho, cuando el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas utilizó por primera vez el término de limpieza étnica en la Resolución 771 (1992), declaró expresamente que violaba el derecho internacional humanitario¹⁶. Analizando solo las violaciones de los Convenios de Ginebra de 1949 y de los Protocolos Adicionales, es necesario hacer una distinción entre «criminalidad individual» y «criminalidad de sistema»¹⁷ (Citado en Petrovic, 1994, p.353).

B. Crímenes contra la Humanidad

Estos se describen en la Carta del Tribunal Militar Internacional que se celebró en Nuremberg. El Secretario General de la ONU, en su propuesta sobre el Estatuto del Tribunal para la antigua Yugoslavia, explicó que «los crímenes de lesa humanidad están dirigidos contra cualquier población civil», y enumeró una lista de «ejemplos de actos inhumanos de carácter gravísimo, como el asesinato, la tortura o la violación, por razones nacionales, políticas étnicas, raciales o religiosas...en el conflicto de la ex Yugoslavia, han adoptado la forma de la llamada “depuración étnica”»¹⁸ (Citado en Petrovic, 1994, p.353).

C. Genocidio¹⁹ y limpieza étnica

Como plantea Petrovic (Petrovic, 1994), la pregunta inevitable es si se puede considerar que los ejemplos extremos de limpieza étnica son crímenes de genocidio. Esta cuestión surge debido a que tras la Segunda Guerra Mundial, los asuntos internacionales no consideraban que existiesen garantías para poder tildar de genocidio algún evento específico, hasta el estallido de la guerra de Bosnia y Herzegovina²⁰. Tras ello, las consideraciones respecto al término genocidio de la ONU se resumen en lo siguiente, y

¹⁶ Resolución T71 del Consejo de Seguridad de la ONU (1992).

¹⁷ «Aspects of the Criminal Responsibility for Violations of the Law of War», en A. Cassese (ed), *The New Humanitarian Law of Armed Conflict* (1979) 203.

¹⁸ (ONU, 1993, p.13).

¹⁹ Término acuñado por el jurista polaco Raphaël Lemkin en 1944, en su libro *El poder del Eje en la Europa ocupada*. El término consiste en el sustantivo *genos*, que significa raza o tribu, y en el sufijo latino *cide*, que quiere decir asesinato. El concepto fue desarrollado en parte como respuesta a las políticas Nazis de asesinato sistemático de población judía durante el Holocausto, pero también como respuesta a casos anteriores en la historia, relativos a acciones selectivas dirigidas a la destrucción de determinados grupos de personas. Tras ello, Raphaël Lemkin lideró la campaña para que el genocidio fuera reconocido y tipificado como un crimen internacional. El genocidio es la principal causa de muerte violenta evitable tanto en el s. XX como en el s. XXI, cobrándose incluso más vidas que la guerra (Blum et al., 2007).

²⁰ *Helsinki Watch* fue la primera ONG en definir la situación desarrollada en el territorio como genocidio. Posteriormente, el genocidio se recogió en el Artículo 4 del Estatuto del Tribunal Internacional de la Antigua Yugoslavia de 1991, como parte de su *competencia en razón de la materia*.

cabe destacar cómo en el párrafo 9 del Preámbulo de la Resolución 47/121, de la Asamblea General de la ONU, de 18 de diciembre de 1991, se declara explícitamente que:

(...) la abominable política de «limpieza étnica» (la cual es) una forma de genocidio...²¹

También quedó constancia del término, en la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio ante la Corte Internacional de Justicia. La Corte apuntó que el crimen de genocidio:

«conmociona la conciencia de la humanidad, provoca grandes pérdidas a la misma; ...y es contraria a la ley moral y al espíritu y objetivos de las Naciones Unidas, como se lee en la Resolución 96 (1) del 12 de diciembre de 1946».

La Convención sobre el Genocidio lo define como la *destrucción intencionada de un grupo, en su totalidad, o en parte*. A partir de esta definición se pueden distinguir tres elementos que deben aplicarse a la situación concreta: la destrucción, las características específicas del grupo objetivo, y la intención. Los actos genocidas están enumerados en el Artículo II de la Convención sobre el Genocidio. Para diferenciar el genocidio de otros crímenes contra la humanidad, es esencial establecer un intento de destruir a un determinado grupo:

«...los crímenes contra un número de individuos deben estar dirigidos a su colectividad o a ellos en su carácter o capacidad colectiva» (Whitaker & Genocide, 1985).

El simple hecho de que exista una Convención sobre el Genocidio, hace que encontrar evidencias no sea tarea sencilla, por lo que, en los documentos oficiales y materiales escritos, ha de tomarse en consideración otros elementos significativos para determinar la intencionalidad (Petrovic, 1994).

CONVENCIÓN SOBRE EL GENOCIDIO			
Genocidio	Elemento 1	Elemento 2	Elemento 3
Destrucción intencionada de un grupo, en su totalidad, o en parte	Destrucción	Características específicas del grupo objetivo	Intención e intencionalidad

Según el Informe Whitaker			
Crímenes contra individuos dirigidos a su colectividad o a ellos en su carácter o capacidad colectiva	La intención se deduce de la «evidencia suficiente» unida a la participación de las autoridades	Intención que se revela en el lenguaje utilizado, designando a ciertos grupos como «el enemigo»	Crímenes por motivos religiosos y étnicos, pero también por motivos políticos

Elaboración propia a partir de los datos recabados de ambos informes

²¹ (Asamblea General de las Naciones Unidas, s. f.)

Tras lo expuesto anteriormente, cabe destacar que, si bien los conceptos de «genocidio» y «limpieza étnica» se acuñaron en momentos distintos de la historia, (siendo el de genocidio el que más prevalece, y sobre el que más se ha debatido), y que tanto estos como los de delitos «contra la humanidad o crímenes contra la humanidad» se han diferenciado, habitualmente, por una mera definición extraída en ocasiones del derecho internacional, lo importante es destacar una vez más, y para el caso que se trata, que la *política de limpieza étnica* representa una violación de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Como se expone anteriormente, se trata de un concepto con un largo recorrido, el cual ha sido relacionado íntimamente con el genocidio, hasta el punto de considerarlo como tal en determinadas actuaciones “extremas” de limpieza étnica:

«...Puede ser más apropiado definir las formas de limpieza étnica que no tienen como objetivo el exterminio, como crímenes específicos perpetrados en el marco de crímenes contra la humanidad. Solo cuando los medios y métodos de las políticas de limpieza étnica pueden identificarse con actos genocidas, y una combinación de diferentes elementos implica la existencia de la intención de destruir un grupo como tal, pueden estas acciones representar un genocidio» (Petrovic, 1994, p.359).

Por tanto, se considera que el uso del concepto de *limpieza étnica* en sus inicios, tenía un uso esencialmente político, más que constituir un término legal (Petrovic, 1994, p.359).

Dentro del marco legal para la prevención y el castigo de los crímenes atroces, en el que se encontraría la limpieza étnica, destacan algunos documentos relevantes²². Además de las diversas Convenciones referidas anteriormente, se deben resaltar otras relacionadas con los distintos elementos que constituyen la limpieza étnica, como podrían ser la violación de derechos políticos, el tratamiento degradante, la eliminación de una cultura propia, y el racismo, entre otros.

2.4. LA LIMPIEZA ÉTNICA SEGÚN NACIONES UNIDAS

En cuanto a Naciones Unidas, desde el Organismo apuntan que la limpieza étnica «no ha sido reconocida como crimen independiente bajo el derecho internacional y es por ello que pese a ser utilizada en resoluciones del Consejo de Seguridad, y de la Asamblea General, además de ser reconocida en juzgados y acusaciones del TPIY, esta no constituía uno de los cargos para el enjuiciamiento. Es más, no existe una definición precisa de este concepto, ni de los actos exactos que deben calificarse como limpieza étnica (United Nations Office on Genocide Prevention and the Responsibility to Protect, s. f.).

Por ello, desde la Organización, se hace referencia tanto al informe provisional A/25274, como al informe final S/1994/674, en los que se define el concepto de limpieza

²² Algunos de ellos son: Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (1948), Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (1965), Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (1984),

étnica, así como las prácticas represivas que se utilizan para desalojar a la población civil. A todas ellas, así como al trabajo de la Comisión de Naciones Unidas se ha hecho referencia anteriormente, por lo que no tendrá lugar una explicación más extensa sobre las mismas. Sí es de destacar, que según la citada Comisión, estas prácticas pueden «constituir crímenes contra la humanidad, y pueden ser asimilados a crímenes de guerra específicos. Es más, dichos actos podrían estar comprendidos en el significado de la Convención sobre el Genocidio» (United Nations Office on Genocide Prevention and the Responsibility to Protect, s. f).

2.5. «LA LIMPIEZA ÉTNICA DE PALESTINA» según ILAN PAPPÉ²³

Si se tuviese que hacer un listado de autores cuyos trabajos hayan tratado el expolio de la Palestina histórica, no se puede olvidar el papel fundamental que tuvo, y sigue teniendo, el escritor israelí Ilan Pappé. Basado en un estudio exhaustivo de diversos documentos recogidos de fuentes que se vieron directamente implicadas durante la *Nakba* de 1948²⁴, así como de años posteriores, ofreció una visión más amplia de lo que supuso la llegada masiva de judíos a una tierra ya habitada por los palestinos, y de las consecuencias que esto tuvo para la población nativa, centrándose en las masacres y expulsiones masivas que tuvieron lugar durante la misma. Además, muestra un relato histórico desglosado y documentado de mapas y otros archivos que ayudan a formar una imagen completa del llamado conflicto árabe-israelí, que traspasa las propias fronteras de la tierra entre el Mar Mediterráneo y el río Jordán, influyendo en el resto del mundo árabe de manera significativa. Es por ello que se hace necesario revisar su estudio para tratar de entender por qué motivos siguen siendo negados los hechos de 1948, tanto por gran parte del sionismo como por los aliados de Israel, que incluso a día de hoy eluden hablar sobre aquellas prácticas criminales, y sobre las que los gobiernos de Israel siguen utilizando sobre la población palestina, convirtiéndose en cómplices de las mismas.

Según señala Ilan Pappé en su libro *La limpieza étnica de Palestina*, ésta se trata de un crimen contra la humanidad, y es por ello que los criminales que perpetran acciones de estas características deben ser condenados por tribunales especiales. Como acertadamente apunta, ningún actor israelí implicado en la misma ha sido llevado hasta ningún tribunal, a pesar de ser de sobra conocido el papel que muchos de ellos tuvieron en las masacres y persecuciones en la *Nakba* de 1948, ya que hasta nuestros días siguen siendo considerados como personajes que forman parte de la historia heroica de Israel. De hecho, muchos de ellos siguieron teniendo una función relevante en los posteriores gobiernos de Israel (Pappé, 2014).

Para los palestinos, nunca existieron dudas respecto a la responsabilidad de estas figuras en la *Nakba*, y en el sufrimiento de la población palestina, pero la negación completa de dichos crímenes creó una frustración en ellos que les llevó a estudiar los hechos tres décadas después de que esta sucediera, intentando así revelar el mito de que

²³ (Pappé, 2014).

²⁴ Incluidas personalidades como David Ben-Gurión, el cual proclamó oficialmente el Estado de Israel, y fue el Primer Ministro israelí de la historia del país.

la población asentada hasta entonces en territorio palestino «se trasladó voluntariamente, o huyó», como bien han intentado hacer creer desde la cúpula israelí durante 74 años. En dicha labor, tuvo gran relevancia el historiador palestino Walid Khalidi²⁵, que encabezó, arropado por otros historiadores, el trabajo de recopilar memorias y documentos auténticos acerca de lo ocurrido a su pueblo, y gracias a ello recuperaron una parte significativa de la historia que Israel había intentado ocultar²⁶ (Pappé, 2014).

En esta línea también se encuentra el trabajo del historiador israelí Benny Morris, quien pese a basarse principalmente en documentos de los archivos militares israelíes, (lo cual presentaba severas limitaciones debido a que no trató de analizarlos exhaustivamente para considerar si eran ajustados a la realidad o no, obviando con ello numerosos casos perpetrados por los judíos), consiguió ofrecer una imagen bastante clara de que la «huida voluntaria» palestina era un mito, y que la creencia del imaginario israelí de encontrarse ante un mundo «árabe hostil y primitivo», era bastante insostenible (Pappé, 2014).

Algo que destaca Pappé en su libro en numerosas ocasiones, es la dificultad de llegar a la sociedad y conseguir que se hiciese preguntas, lo cual llevó al mundo a olvidar, y a los actores negar, el crimen del movimiento sionista contra el pueblo palestino. En su opinión, es esencial la ausencia hasta el momento del concepto de «limpieza étnica», y cómo ello resultó en que la situación de la población palestina quedase ocultada bajo otro, como fue el de la «guerra». Esta, relata, es el principal motivo por el cual ha sido posible negar la catástrofe durante tanto tiempo. Unido a ello, se tiene desde el principio la consideración de la intencionalidad del movimiento sionista al llevar a cabo la «limpieza étnica» del pueblo palestino, meta desde el inicio, para dejar en manos del sionismo la tierra que necesitaban y deseaban para la creación de su nuevo Estado. Y en esa línea han seguido actuando en las décadas posteriores, convenciendo al resto del mundo de que los israelíes representan el bando «civilizado y racional», que aboga por encontrar una solución justa «para ambos bandos», también el de los palestinos, bajo el pretexto de que ellos, los árabes, encarnan «lo incivilizado y emocional» (Pappé, 2014).

Se pueden destacar algunos casos concretos que forman parte del imaginario palestino por la crueldad de las acciones y crímenes que cometieron las fuerzas israelíes en ellos, como fueron los casos de los poblados de Deir Yassin y Tantura. En el segundo caso, incluso se tiene el testimonio de Eli Shimoni, un oficial de alto rango de la brigada Alexandroni, que 52 años tras el suceso reconocía que lo que ocurrió en Tantura²⁷ «fue una masacre, y el Estado de Israel debía afrontar su pasado diciendo la verdad sobre ciertos asuntos» (Pappé, 2014).

²⁵ En años posteriores, concretamente en 2006, escribió el libro seminal *All That Remains: The Palestinian Villages Occupied and Depopulated by Israel in 1948* (*Todo lo que queda*, en castellano), que consiste en un extenso catálogo de las aldeas destruidas en 1948 por las fuerzas israelíes.

²⁶ Consiguieron reunir muchos casos de expulsiones masivas de aldeas y ciudades, y revelaron que las fuerzas judías habían cometido verdaderas atrocidades. En gran parte de la memoria colectiva está la masacre de Deir Yassin, pese a que por desgracia no fue una excepción, y en realidad no fue ni siquiera la peor que tuvo lugar.

²⁷ Sucesos que recoge también el documental *Tantura* (2022), de Alon Schwarz.

Ilan Pappé también destaca la definición con la que la enciclopedia Hutchinson denomina la limpieza étnica: «expulsión mediante la fuerza, con el fin de homogeneizar una población, heterogénea desde el punto de vista étnico, en una región o territorio particular. El propósito de la expulsión es causar la evacuación de tantos residentes como sea posible, por todos los medios a disposición del expulsor, incluidos los no violentos, como sucedió con los musulmanes en Croacia²⁸, que fueron expulsados tras los acuerdos de Dayton²⁹ en noviembre de 1995» (Petrovic, 1994).

La importancia del posicionamiento de la ONU respecto a la definición de limpieza étnica y sus consecuencias, también es reflejada por el historiador en su libro. Para ello, hace referencia a la vinculación que la Comisión de Derechos Humanos de la ONU³⁰ (UNCHR, en inglés) hizo del «deseo de un Estado o régimen de imponer un dominio étnico en un área étnicamente variada recurriendo a expulsiones y otras acciones violentas». Es más, según está definido en el informe de la UNCHR (*Informe tras la Resolución 819*, 1993), los actos de limpieza étnica incluyen «la separación de los hombres de las mujeres, la detención de los hombres, la voladura de las casas» y la posterior repoblación de las viviendas restantes con miembros de otro grupo étnico. Como la discusión de este concepto por la ONU comenzó en 1993 con la guerra de los Balcanes, el informe señalaba específicamente que en ciertos lugares de Kosovo, allí donde la resistencia era tenaz, las técnicas utilizadas para las expulsiones aumentaban de dureza, hasta el punto de estar acompañadas por masacres (Pappé, 2014). Es aquí donde las similitudes con el caso palestino cobran más fuerza, recordando el Plan D (Dalet) de Israel en 1948, que contiene un repertorio de métodos de limpieza que encajan en la descripción que la ONU ofrecía para la limpieza étnica, «plan que constituye el trasfondo de las masacres que acompañaron la expulsión masiva» (Pappé, 2014).

Tras las distintas definiciones y acercamientos a Organizaciones que se ha realizado en puntos anteriores, relativas al concepto de limpieza étnica, se puede concluir, por tanto, que la limpieza étnica como concepto recoge diferencias entre esta y genocidio. En particular, no cabe duda de que para la mayoría de los historiadores y autores citados, las masacres son parte de un genocidio, por ser premeditadas, pero las diferencias se marcan cuando estas se utilizan para acelerar el «plan original» de expulsar a un grupo de personas concreto, con la intención de convertirlos en refugiados, para lo cual se siguen técnicas como la demolición de sus casas (Pappé, 2014). Esta postura parecía generalizada hasta hace no demasiadas décadas, por lo que resulta relevante cuestionar si

²⁸ El máximo tribunal de la ONU falló en el año 2015, que ni Serbia ni Croacia cometieron genocidio contra sus respectivas poblaciones durante las guerras de los Balcanes. Es más, Peter Tomka, presidente del TIJ, argumentó que «pese a cometer muchos crímenes durante el conflicto, no se ha demostrado intención de cometer genocidio «destruyendo una población en su totalidad o en parte»; es más, apunta específicamente que «lo que generalmente se llama limpieza étnica, no constituye genocidio (...) «los actos de limpieza étnica pueden ser parte de un plan genocida, pero solo si existe una intención de destruir físicamente al destinatario final» (Escritt, 2015).

²⁹ Conocido también como *Acuerdo Marco General para la Paz en Bosnia y Herzegovina* (GFAP, en inglés), firmado el 21 de noviembre en Dayton (EEUU), y ratificado el 15 de diciembre en París.

³⁰ Comisión que en 2006 sería reemplazada por el *Consejo de Derechos Humanos*, como organismo de la ONU.

esta distinción entre limpieza étnica, y otras más perseguidas (tanto en ámbitos sociales, como políticos y legales) como genocidio y apartheid, no es más que un método disuasorio para cometer atrocidades contra grupos específicos, sin la posibilidad de recibir un castigo acorde al crimen que se comete. Además, el hecho de que la mayoría de los señalados como responsables de una limpieza étnica no sean acusados por un tribunal internacional³¹, hace que el reconocimiento de las mismas sea más difícil, y suponga un arduo trabajo de décadas que se acepte como tal. Así, se planteará esta posibilidad en el siguiente punto.

2.6. LA LIMPIEZA ÉTNICA COMO «EUFEMISMO»

Debido a lo expuesto anteriormente, y al hecho de que no existe legislación concreta sobre la limpieza étnica, se debe plantear lo que apunta Gregory Stanton³², ya que pese a referirse concretamente a la situación de los Rohingya en Myanmar, su planteamiento se puede utilizar también para el caso palestino (así como para cualquier otro de características similares). En su opinión, se está utilizando este concepto para evadir responsabilidades sobre los crímenes de genocidio que se cometen: «ningún fiscal puede acusar a nadie por cometer “limpieza étnica”, ya que no es un delito según el derecho internacional. El término es una licencia para la impunidad» (Genocide Watch, 2021).

Slobodan Milošević, dictador serbio que murió mientras se celebraba un juicio contra él por crímenes contra la humanidad en el ICTY, fue el primer político que utilizó el término de *limpieza étnica* en abril de 1987, para caracterizar la violencia de los comandantes albano-kosovares hacia los serbios. De este modo, el concepto empezó a utilizarse como un eufemismo por parte de los perpetradores, y después por el resto de la población, para describir diversas acciones: los asesinatos individuales, y en masa, la destrucción de residencias, la de instituciones religiosas, y las expulsiones. Antes de Srebrenica (1995)³³, los comandantes serbios usaban palabras militares en código: la ya citada anteriormente “*etnicko ciscenj*” para referirse a la “limpieza de la región”, y “*ciscenje prostor*” o “*terena*”, en el caso de la “limpieza el territorio”, para no dejar a nadie con vida. Como se apunta en el documento *‘Ethnic cleansing’ bleaches the*

³¹ Si bien no fue ante un tribunal internacional, en el año 1958, los líderes revolucionarios iraquíes que acabaron con la monarquía del rey Faysal II, llevaron a sus generales a juicio por su papel en la catástrofe, debido en parte a que la opinión generalizada de la población era que el papel en el apoyo a la causa palestina durante la misma, había sido insuficiente.

³² Renombrado especialista en genocidio, ex funcionario del Departamento de Estado de EEUU, y desde 1999, Presidente fundador de *Genocide Watch*. Además, fue Vicepresidente de la Asociación Internacional de Estudiosos de Genocidios (2005-2007),

³³ Conocida como «Masacre de Srebrenica o Genocidio de Srebrenica», consistió en el asesinato mediante fusilamientos masivos, de alrededor de 8000 musulmanes bosnios durante la Guerra de Bosnia (1992-1995), a manos de serbios de Bosnia. El líder y comandante supremo era Radovan Karadzic, que posteriormente sería condenado a cadena perpetua en el año 2019 por el CPI, por considerarlo responsable de genocidio, y de crímenes contra la humanidad (y por planear la Masacre de la que se habla). Junto a él, el general Ratko Mladic, que también fue condenado por los crímenes de la Guerra de Bosnia, es considerado otro de los responsables de la masacre. La misma se llevó a cabo en una “área segura” protegida por las fuerzas de paz de la ONU.

atrocities of genocide (La “limpieza étnica” blanquea las atrocidades del genocidio), no deja de ser curioso que la ONU adoptase un eufemismo inventado por un político acusado de genocidio, pese a que el término nunca ha sido definido formalmente, o reconocido como un término con un estatus legal específico y con obligaciones impuestas, como sí ha sucedido con el genocidio desde la Convención sobre el Genocidio de 1948 (Blum et al., 2007).

Además, en los casos en los que se utiliza la limpieza étnica como término para referirse a lo que verdaderamente es un genocidio, se da la particularidad de que por parte de los responsables de la misma se lleva a cabo una labor de deshumanización de la población, como ha ocurrido con el pueblo palestino desde 1948, víctima de abusos y agresiones, que además es continuamente responsabilizado, y señalado como un pueblo de salvajes, contrarios a la democracia, y un peligro para los judíos y la población israelí. A lo largo del tiempo, las técnicas para conseguir llevar a cabo las prácticas opresoras por parte de Israel han ido evolucionando (con la participación de los medios de comunicación, por ejemplo), pero lo cierto es que desde los inicios de la migración masiva a Palestina, el sionismo se ha centrado en presentar a Palestina como una geografía desocupada, así como a los judíos como una nación aparte, y discriminada (Castillo Manteca, 2022).

En esta misma línea se expresa Maung Zarni³⁴, con severas acusaciones cuando apunta que «los regímenes democráticos liberales de Occidente, en particular los de los gobiernos angloamericanos, manipulan los principios de los derechos humanos y los tratados internacionales, como la *Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio*, para adaptarlos a sus intereses geopolíticos y empresariales» (Zarni, 2021). Y va más allá cuando apunta que por desgracia, no es algo de extrañar, puesto que el Consejo de Seguridad de la ONU, en su opinión, no es más que un lugar donde los países se turnan para negar sus propios crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad y los genocidios, y donde incumplen las obligaciones de los Tratados Internacionales que entran en conflicto con sus intereses nacionales, lo que ha llevado a que «pese a que los “altos cargos” tienen como misión garantizar la paz, la seguridad y el bienestar de la humanidad, lo cierto es que se han convertido en los peores enemigos de “nosotros, el pueblo”» (Zarni, 2021).

A partir de los datos que se han recabado, posteriormente se analizarán algunos sucesos ocurridos tanto en los TPO, como en la Franja de Gaza, Cisjordania e Israel, que podrían demostrar que las actuaciones cometidas por Israel contra la población palestina son objeto de crímenes contra la humanidad, por lo que se considerarían, según las aportaciones de los distintos autores, como limpieza étnica, y serían susceptibles de responsabilidad ante un tribunal internacional. Para ello, se analizarán informes de la OHRC, artículos y noticias recogidos en prensa digital, y en diversos documentos de los Organismos en defensa de los Derechos Humanos, durante el período comprendido entre

³⁴ Co-fundador y Coordinador birmano de la *Coalición por la Libertad de los Rohingya* y asesor de *Genocide Watch*.

2018 y 2022. Como se expone anteriormente, las aportaciones de Ilan Pappé, Drazen Petrovic, así como de la UNCHR y la enciclopedia Hutchinson, en cuanto a la denominación y caracterización de las distintas herramientas que constituyen una limpieza étnica, serán los que se analizarán para comprobar si estas realidades pueden identificarse en las vivencias de la población palestina a la que se hace referencia en el Análisis de Caso. El listado que se utilizará, está extraído de los autores referenciados, y sería el siguiente:

1. Las expulsiones forzosas y las demoliciones: apunte que destacan tanto Ilan Pappé, como la Enciclopedia Hutchinson, y la UNCHR. Estos coinciden en que es un método encaminado a homogeneizar un país étnicamente heterogéneo mediante la expulsión de un grupo particular de personas y su conversión en refugiados, lo que se consigue demoliendo los hogares de donde se les ha sacado.

2. No reconocimiento del derecho a regresar de los palestinos: como apunta Ilan Pappé (Pappé, 2014), la negativa de Israel al regreso de los refugiados palestinos está vinculada con el «equilibrio demográfico».

3. Red de sistemas, legislaciones y herramientas para seguir llevando a cabo la limpieza étnica: desde la Nakba, las distintas políticas convirtieron lo que se consiguió entonces en la base del Estado, y para ello siguen utilizando una red de sistemas, legislaciones y herramientas para seguir llevando a cabo la limpieza étnica. Por ejemplo, la denominación de «terroristas» de algunas organizaciones de la sociedad civil palestina, con el objetivo de criminalizarlas y silenciarlas.

*... ¡Resistan, mis rebeldes!
Escríbanme como una prosa sobre madera de agar,
mis restos os tienen como respuesta
Resistid, mi pueblo, tenemos que resistirlos
(Resiste, mi pueblo, resístelos, Dareen Tatour³⁵)*

CAPÍTULO 3. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA

3.1. PRIMERA OLA DE INMIGRACIÓN JUDÍA EN PALESTINA

En 1878, tuvo lugar la primera colonia agrícola sionista en Palestina, conocida por este hecho como «la madre de las colonias», y que recibió el nombre de Petah Tikva (Puerta de la Esperanza). Pese a que debido a la malaria y al hambre fue evacuada poco después, en 1882 fue habitada de nuevo como parte de la primera ola de inmigración judía a Palestina (1882-1903), (Interactive Encyclopedia of the Palestine Question, s. f.). A partir de este momento, se suceden los acontecimientos que favorecen el establecimiento de judíos, principalmente europeos, en territorio palestino, y también aumenta el respaldo de escritores, barones y Asociaciones que trabajan en favor de la creación de un Estado judío en esta tierra³⁶.

Entre estas fechas clave se encuentran el Primer Congreso Sionista, que en 1897 crea en Suiza la Asociación Sionista Mundial (WZO), y pide «un hogar para el pueblo judío en Palestina». A partir de 1901, el Fondo Nacional Judío (FNJ³⁷) empieza a adquirir tierras en Palestina para el WZO, con la intención de que sean usadas y trabajadas exclusivamente por judíos, por lo que no es de extrañar que la inmigración de judíos a Palestina alcanzase los cuarenta mil entre 1904-1914, lo que suponía el 6 por 100 de la población total. Desde el propagandismo judío aparecen personalidades como la de Israel Zangwill, que declara que los judíos deben expulsar a los árabes o «lidiar con el problema de una gran población extraña...». En el año 1907 se crea el primer kibutz (comuna agrícola), y es en el año 1909 cuando tiene lugar la fundación de Tel Aviv, en el norte de Jaffa (Pappé, 2014).

³⁵ Poeta y activista palestina, encarcelada en octubre de 2015 por escribir este poema. Permaneció en arresto domiciliario hasta que el 31 de julio de 2018, fue condenada a cinco meses de cárcel y 6 meses de libertad condicional por «incitación a la violencia». La traducción ha sido realizada desde la versión inglesa por Laura Estrada (Díez Salvatierra & Márquez, 2018).

³⁶ Aunque los judíos se asentaron en Palestina bastante tiempo antes de que Theodor Herzl, periodista austriaco (Budapest, 1860-Edlach, Austria, 1904), formulase sus ideas sobre el sionismo en su libro *El Estado de los Judíos* (1896), éste hizo que se le considerase el padre del sionismo político moderno. En dicho libro, abogaba por la creación de un Estado judío en Palestina, o en otro lugar, como remedio a la «solución judía», relacionada con el trato y el estatus de los judíos en la sociedad europea.

³⁷ El Fondo Nacional Judío/ Keren Kayemet LelIsrael, se fundó en 1901 por el quinto congreso sionista y desde sus inicios era el organismo que el sionismo utilizaba para la compra de tierras en las cuales establecer a los inmigrantes judíos. Desde la Nakba, también empezó a desempeñar otra tarea: intentar encubrir las masacres y las ruinas de pueblos palestinos con bosques (Davis, 2003, p.55).

3.2. EL MANDATO BRITÁNICO, LA *DECLARACIÓN BALFOUR* Y EL DESCONTENTO PALESTINO

Tras el inicio de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña hizo la promesa a las tierras árabes de concederles la independencia (en ese momento bajo el control otomano, incluyendo Palestina), a cambio de su apoyo contra Turquía, aliado de Alemania (Barreñada et al., 2008). Pero lo cierto es que Francia y Gran Bretaña aprovecharon la situación para hacerse con los territorios que controlaba el Imperio Otomano, y ambos países hacían promesas de independencia a los árabes mientras se repartían Oriente Medio en diferentes zonas. Los planes verdaderos tuvieron lugar en los Acuerdos secretos de Sykes-Picot en 1916, en los que Sir Mark Sykes, del British Foreign Office, y su homólogo en el Ministerio de Asuntos Exteriores francés, George Picot, se dividían Oriente Medio en dos zonas bajo su influencia, en el caso francés en forma de Protectorado, y en el inglés en forma de Mandato, el cual incluía Transjordania -actual Jordania-, Palestina e Irak (Gijón Mendigutía, 2015).

Es en 1917 cuando tiene lugar uno de los momentos que marcarían la historia de Palestina, la conocida como Declaración Balfour³⁸; esta consistía en una carta del secretario de Estado Británico, Arthur James Balfour, al barón Rotschild, en la que prometía apoyar «un hogar nacional judío en Palestina». Las fuerzas otomanas se rindieron en Jerusalén al general Allenby, que ocupó Palestina para los Aliados, dando por finalizado el dominio otomano en Palestina, y poniendo también fin a la Guerra (Pappé, 2014). Hacia 1919, el descontento de la población palestina respecto a la Declaración de Balfour era notable, y se reflejó en el Primer Congreso Nacional Palestino en Jerusalén, mediante el rechazo a dicha Declaración y la exigencia de la independencia del país. De forma oficial, el Mandato británico sobre Palestina tuvo lugar en el año 1920, cuando es garantizado por el Consejo Supremo de la Conferencia de Paz de San Remo, y es en 1922 cuando el Consejo de la Sociedad de Naciones aprueba el *Mandato británico de Palestina*, el cual entraría en vigor en el año siguiente (Pappé, 2014). Como protesta a la inmigración ilegal y a las confiscaciones de tierras que tenían como objetivo aumentar la población judía, la población palestina realizó huelgas y movilizaciones durante seis meses (Barreñada et al., 2008).

3.3. LOS LEVANTAMIENTOS SOCIALES Y LA NAKBA

Debido a estos hechos, la población judía de Palestina no dejó de aumentar, llegando a suponer el 16 por 100 de la población total de 1,03 millones hacia el año 1931, y teniendo en su posesión un 4 por 100 de la tierra. Durante estas décadas, la población palestina experimentó importantes cambios tanto a nivel socioeconómico, como cultural, llegando a fases de enorme presión que se traducirían en levantamientos sociales como el de al-Buraq en 1929, los disturbios de 1933, la gran revuelta árabe de al-Zawra al-kubra de 1936-1939, y finalmente la destrucción de la Palestina histórica con la guerra de 1948-1949, y la Nakba palestina (Gijón Mendigutía, 2015). Es importante destacar dos sucesos:

³⁸ Anexo 1.

el primero es el estallido de la Segunda Guerra Mundial en el año 1939, y el segundo es que antes del comienzo de la guerra entre judíos y árabes en 1948, en el año anterior, Gran Bretaña comunicó a la recién fundada ONU su intención de retirarse de Palestina, debido a lo cual el Organismo nombró un Comité para que se encargase de Palestina (el UNSCOP), que recomendó la partición del país, adoptando la Resolución 181 sobre la partición de Palestina, que dio comienzo a la expulsión masiva de la población árabe nativa por parte de los judíos (Pappé, 2014). No se debe olvidar el papel que tuvo el Holocausto judío a manos del nazismo en esta decisión, puesto que, debido al sufrimiento de la población judía en Europa, era difícil oponerse a la creación de un hogar en el que pudiesen sentirse «seguros» fuera de las fronteras de un continente que se sentía «responsable» por haber sido cómplice de los crímenes perpetrados.

3.4. EL PLAN DALET

Como punto de partida para la limpieza étnica de la población palestina, se creó el programa sionista denominado Plan Dalet³⁹, que se terminó en marzo de 1948 y empezó a utilizarse desde entonces por la Haganá⁴⁰, mediante operaciones de «despeje» en distintas aldeas y ciudades como Haifa y Jaffa. Según un informe, en mayo de 1948 ya habían sido expulsados por la fuerza de sus hogares entre ciento setenta y cinco mil, y doscientos cincuenta mil palestinos. Tras la proclamación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948, comenzaron también la primera Guerra Árabe-Israelí y el «conflicto de Oriente Medio», que supuso la expulsión de unos setecientos mil palestinos de sus hogares, y la instalación de la mayor parte de ellos en campos de refugiados de países vecinos como Libia o Jordania (Barreñada et al., 2008).

3.5. LA PRIMERA INTIFADA

Debido a los sucesos anteriores, la tensión no dejó de aumentar, y la escalada de violencia culminó con diversos enfrentamientos producidos por levantamientos por parte de la población palestina, ante las actuaciones del gobierno israelí y de sus militares. Entre los más importantes se encuentran las denominadas «*Intifadas*» («levantamiento») de 1987⁴¹ y 2000, así como la *Guerra de los Seis Días* de 1967, que modificó para siempre los territorios del Oriente Medio.

³⁹ Fue un programa elaborado específicamente para expulsar a la población palestina del futuro Estado de Israel, mediante la destrucción de aldeas, y otros métodos de coacción y violencia. Cada operación iniciada recibía un nombre «en clave» concreto.

⁴⁰ Organización militar clandestina del sionismo fundada en 1920.

⁴¹ Es conocida habitualmente como la primera *Intifada*, pero tal y como apunta Mar Gijón Mendigutía en su libro *Historia de movimiento de mujeres en Palestina*, esta denominación no es completamente adecuada, puesto que se puede considerar que esta data de 1929, con el nombre del *Levantamiento de Al-Buraq*, y la segunda *Intifada* sería la *Gran Revuelta Árabe de 1936-1939*, ambas producto del colonialismo inglés y sionista. Pese a ello, y con la intención de no generar confusión al entender que se hace habitualmente referencia a estos dos acontecimientos como los iniciados por parte de la población árabe-palestina contra la ocupación israelí, se hará referencia a la *Primera Intifada* como la iniciada en 1987, y como *Segunda Intifada* a la que tuvo lugar en el año 2000.

La *Primera Intifada* (1987)⁴² se caracterizó por tratarse de un levantamiento popular y sin armas de la población palestina en su conjunto, hombres y mujeres, mayores y jóvenes, que se enfrentaban al Ejército Israelí mediante el lanzamiento de piedras (en ocasiones muy reducidas se emplearon cócteles molotov, botes de pintura para tapan el visionado de los jeeps y tanques, y se utilizaron barricadas para dificultar el paso de las patrullas) (Gijón Mendigutía, 2015). Pese a los métodos de resistencia utilizados por la población palestina, los datos reflejaron la violencia desmedida con la que actuó el ejército israelí: más de mil trescientos palestinos y palestinas asesinados, entre los que se encontraban 281 niños y niñas, además de cientos encarcelados y deportados, unido a la demolición de numerosos hogares (B'Tselem, s. f.).

En la década de 1990, se llevaron a cabo diversas negociaciones para la retirada militar israelí de algunas zonas que pasarían a ser de autonomía palestina⁴³ (bajo control de la Autoridad Nacional Palestina, ANP, de la cual ejercía como jefe Yasser Arafat, siendo confirmado como presidente de Palestina en septiembre de 1991). Pese a ello, por parte del gobierno israelí se ignoraron dichos acuerdos en varias ocasiones, continuando con la construcción de asentamientos ilegales en 1997, bajo mandato de Netanyahu⁴⁴, lo que originó nuevos enfrentamientos. Durante el año 1991, durante la Primera Guerra del Golfo, Israel introdujo nuevos requisitos para el libre movimiento de los palestinos, que hasta entonces podían viajar prácticamente sin restricciones entre Gaza, Cisjordania e Israel. Desde ese año, se exigía que cualquier palestino que deseara entrar a Israel o Jerusalén Este obtuviera un permiso individual de la Administración Civil. A partir de entonces, existían puestos de control permanentes a lo largo de la frontera entre su territorio soberano y Gaza, entre su territorio soberano y Cisjordania; y entre Jerusalén Este anexada y el resto de Cisjordania. Esta política se aplicó gradualmente hasta el cierre total a Cisjordania y la Franja de Gaza. Asimismo, Israel endureció enormemente los criterios para obtener los permisos (B'Tselem y Arquitectura Forense, 2018) . En el año 2000, tuvo lugar la cumbre de Camp David, pero las demandas palestinas no se cumplían⁴⁵, y el estatus de Jerusalén siguió resultando un obstáculo enorme para la

⁴² Por ello se le apoda comúnmente «*la Intifada de las piedras*», en la cual se llevó a cabo una práctica denominada *Puño de Hierro* por parte del Ejército Israelí, que consistía en fracturar el brazo a los palestinos para que no pudieran tirar piedras. En ocasiones, dicha práctica se acompañaba con palizas mortales, hasta el punto de convertirse en la segunda causa de muerte de la población palestina durante la Intifada, solo superada por los disparos del Ejército israelí, y seguida por los gases lacrimógenos lanzados por el ejército de ocupación en las aldeas y ciudades, práctica que sigue utilizándose hasta el día de hoy y que afecta especialmente a las mujeres, puesto que provoca numerosos abortos espontáneos (Barreñada et al., 2008).

⁴³ En 1991 tuvo lugar el reconocimiento, tanto por parte de Estados Unidos, como del Parlamento de Israel, de la Organización para la Liberación de Palestina como representante del pueblo palestino, así como de sus intereses.

⁴⁴ Primer Ministro de Israel entre 1991-1999, y de nuevo entre 2009-2021, y presidente del Likud desde el año 2009, partido conservador israelí.

⁴⁵ En todas las reuniones que han tenido lugar entre palestinos e israelíes, la postura de Palestina respecto a las demandas esenciales no han variado: desmantelamiento de asentamientos ilegales de Cisjordania, retorno de los refugiados, control de las fronteras por parte de los palestinos, y creación de un Estado palestino independiente.

negociación, puesto que ninguna de las partes estaba dispuesta a establecer su capital en otra ciudad (Barreñada et al., 2008).

3.6. LA SEGUNDA INTIFADA

Tras la visita del ex ministro de defensa, Ariel Sharon, a la Explanada de las Mezquitas en Al Quds, Jerusalén, lugar sagrado para musulmanes y judíos, dio comienzo en el año 2000 la conocida como *Segunda Intifada*, esta vez caracterizada por los ataques suicidas sobre población civil israelí llevados a cabo por los «mártires» palestinos, y por los bombardeos israelíes sobre poblaciones palestinas. Unido a la victoria de Ariel Sharon en las elecciones israelíes de febrero de 2001, el proceso de paz se vio muy mermado, y el gobierno de Sharon aprovechó los sucesos del 11 de septiembre en Nueva York y Washington para reforzar la seguridad, limitando además el tránsito de bienes y personas a través de las fronteras en Cisjordania y la Franja de Gaza (pese a estar bajo «control palestino»), lo que se tradujo en un auténtico bloqueo económico, que dejaba al gobierno de Arafat al borde del colapso, y de la quiebra económica (estas restricciones se mantuvieron durante dieciocho meses), con el desempleo subiendo hasta triplicarse y alcanzar el 30%, por lo que era necesario que otros países apoyasen económicamente a los palestinos⁴⁶ (Barreñada et al., 2008).

Para seguir castigando a la población palestina, así como para atemorizarla, se sucedieron los bombardeos israelíes en el campo de refugiados de Jenin. Debido al incremento de la violencia y al aumento de los ataques suicidas por parte de los palestinos⁴⁷, Israel inició la construcción de un *Muro de separación* en Cisjordania, con la excusa por parte del Gobierno de Israel de tratarse de un método para impedir el acceso de terroristas. Este método ha sido condenado incansablemente por parte de la población palestina, que considera que el muro es un intento de delinear las fronteras de un eventual Estado palestino, en condiciones ventajosas para Israel, puesto que desde el inicio de su construcción ha sobrepasado los límites territoriales que le corresponden (Barreñada et al., 2008).

3.7. EL BLOQUEO DE LA FRANJA DE GAZA, Y LA DIVISIÓN PALESTINA

En octubre de 2004, tuvo lugar uno de los ataques más importantes en la Franja de Gaza, que consistió en la demolición de casas de cientos de palestinos, así como en el derribo de obras de infraestructura por parte de las fuerzas israelíes, lo que se tradujo en el asesinato de más de setenta personas⁴⁸ (Barreñada et al., 2008). En un primer momento, con la desvinculación de la Franja de Gaza por parte de Israel de manera oficial en 2005,

⁴⁶ Este muro impide a miles de palestinos el acceso a servicios esenciales tales como el agua, la sanidad y la educación, así como el acceso a sus puestos de trabajo, situados más allá de la construcción, y para la cual deben atravesar los diversos puestos, conocidos como «check-points», en los cuales se les retiene durante horas o, directamente, se les impide pasar (se debe recordar que los palestinos no cuentan con ningún tipo de documento oficial de identificación, por lo que es muy habitual que no se les permita acceder a Israel sin identificación).

⁴⁷ La mayoría de ellos ejecutados por miembros de Hamas, y de la Yihad Islámica.

⁴⁸ La actuación fue una «represalia», tras la muerte de dos niños israelíes por un ataque perpetrado por Hamás, mediante el lanzamiento de un cohete.

existía un cierto optimismo relativo al traspaso de control del territorio a manos palestinas, pero lo cierto es que no ha sido así. Tanto el flujo de comercio, como la gestión de pasos fronterizos, y los desplazamientos entre la Franja y Cisjordania dependen de Israel, lo que unido a la provisión de agua potable y de riego, comunicaciones, combustible, electricidad y redes de saneamiento, convierten a la región en una zona controlada indirectamente tanto por tierra, como por mar y aire. Así, se podría considerar que cumple con las características de una ocupación militar, y en definitiva, un territorio ocupado (Bregman, 2014).

Entre 2006 y 2016 tuvo lugar una división tanto política como territorial entre la Franja de Gaza y Cisjordania, debido a una disputa entre los movimientos de Hamas y Fatah⁴⁹ tras las elecciones de 2006. Con la victoria de Hamás⁵⁰ en dichos comicios, su presidente, Ismail Haniyeh fue nombrado Primer Ministro de la Autoridad Palestina por Mahmoud Abbas, (pese a no estar de acuerdo con su programa) (Fischbach, s. f.). Desde este momento, Gaza se convirtió en objeto de bombardeos continuos por parte de Israel, acompañados de incursiones militares en áreas palestinas de Cisjordania y Jerusalén Este. Estas tuvieron su punto álgido en 2008-2009, así como en 2012 y 2014⁵¹. En un primer momento, Israel aprovechó la profunda división política y social que atravesaba Palestina y llevó a cabo arrestos, asesinatos, demolición de casas y opresión de la población, lo que puso en evidencia que la soberanía de Fatah dependía de la permisividad israelí, llegando incluso a colaborar con ellos en la represión de las protestas en Cisjordania, mientras Israel atacaba Gaza (Khalidi, 2020). Tras ello, en 2012, Israel llevó a cabo una nueva ofensiva caracterizada por bombardeos intensivos sobre Gaza, mediante los cuales reducían a escombros ciudades y campos de refugiados, contaminaban las aguas, y sometían a la población de la Franja a apagones continuos. Estas acciones se reiteraron en 2014⁵², mediante fuerzas navales, aéreas y terrestres que asaltaron y re-inviadieron

⁴⁹ Los enfrentamientos violentos se han sucedido desde este momento, y pese a la intervención de Arabia Saudí, que intentaba conseguir un gobierno de unidad entre ambos movimientos, lo cierto es que este duró apenas unos meses. El resultado se tradujo en dos gobiernos palestinos distintos: uno dirigido por Salam Fayyad en las partes de Cisjordania controladas por la AP y reconocido por la comunidad internacional, y un gobierno dirigido por Hamás bajo el mando de Haniyeh en Gaza. Varias personalidades políticas palestinas, así como la opinión pública coinciden en que la división de los dos movimientos era potencialmente desastrosa para la causa palestina.

⁵⁰ Se debe recordar que Hamás no reconoce a Israel como Estado, lo que unido al uso de la violencia hace que el conocido como «Cuarteto», compuesto por Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas, se negase a negociar con Hamás hasta que renunciase a la violencia y aceptasen los acuerdos previamente firmados por la OLP.

⁵¹ Estos enfrentamientos reciben indistintamente la denominación de *conflicto o asalto* por gran parte de la prensa mayoritaria, mientras que Organizaciones como Amnistía Internacional, y autores como Ilan Pappé se refieren a ellos (en particular a los sucesos ocurridos entre el 8 de julio-26 de agosto de 2014) como *Guerra de Gaza/ última Guerra en Gaza*. Por parte de Israel, reciben la denominación de operaciones militares: *Operación Plomo Fundido*; *Operación Pilar de Defensa*, y *Operación Borde Protector*.

⁵² Las tensiones aumentaron tras el secuestro y asesinato de tres adolescentes israelíes, lo que se tradujo en nuevas acciones del ejército israelí. A ello se unió la posterior tortura y asesinato de un joven de 16 años palestino, al que quemaron vivo. Alrededor de 2200 palestinos fueron asesinados, la mayoría de ellos eran civiles. Hamás, de nuevo, lanzó miles de misiles a Israel, lo que se tradujo en la muerte de seis civiles y sesenta y siete soldados.

Gaza en una operación llamada por Israel «Operación Borde de Protección⁵³», y que fue la respuesta de Netanyahu al acuerdo de Formación del Gobierno de Unidad palestino⁵⁴, con el que se negaba a negociar mientras Hamás estuviese implicado en el mismo (Fischbach, s. f.).⁵⁵ Además, el bloqueo y cerco sobre la Franja de Gaza limitaba las posibilidades de supervivencia de la población a la ayuda externa de otros países, puesto que las mercancías que entraban se redujeron al mínimo, las exportaciones regulares se detuvieron por completo, se cortaron los suministros de combustible, y entrar o salir de Gaza era permitido en raras ocasiones. Es por todo ello que los gazatíes se referían a su nueva situación como la de vivir «en la cárcel al aire libre más grande del mundo⁵⁶», con un 53% de la población en situación de pobreza⁵⁷ (alrededor de un millón de personas, incluidas entre ellas cuatrocientos mil menores), con tasas de desempleo del 52%, tasas que eran aún más elevadas para jóvenes y mujeres (Khalidi, 2020).

Ante estos acontecimientos, en la última década, no solo no han existido verdaderos avances en favor de una mejora en la vida de la población palestina, sino que esta ha empeorado. Al bloqueo impuesto desde el año 2008 en la Franja de Gaza, y los diversos ataques militares en el territorio, se han sumado otros sucesos como el relacionado con la administración Trump, que en 2017 reconoció a Jerusalén como capital del estado sionista de Israel. Un nuevo golpe fue asestado a la población palestina por parte del Presidente estadounidense, cuando en enero de 2018 anunció que su gobierno retiraría parte de la financiación a la UNRWA⁵⁸, y posteriormente, en agosto de ese mismo año, informaba de que el Departamento de Estado de EEUU dirigiría los 200 millones de dólares de los fondos de apoyo económico hasta ahora destinados a Cisjordania y Gaza a otros lugares, recortando también 25 millones de dólares en los hospitales palestinos de Jerusalén Este (Martinelli et al., 2021).

De esta forma, no solo la política israelí continúa basándose en los desplazamientos forzosos, la expropiación de tierras y los asentamientos de población israelí en áreas palestinas, sino que cuenta con la permisividad de la comunidad internacional, como de manera abierta demuestran decisiones como las anteriormente

⁵³ También se llevaron a cabo nuevas campañas de arrestos, redadas y registros domiciliarios dirigidas a miembros de Hamás. Además, se anunció la creación de nuevas viviendas en asentamientos israelíes en áreas de Cisjordania y Jerusalén Este, descritas por el Ministro de Vivienda, Uri Ariel, como «un movimiento apropiado del sionismo como respuesta al Gobierno de terror palestino».

⁵⁴ La formación del nuevo Gobierno en Ramala tiene como presidente del gabinete a Rami Hamdallah, tras el acuerdo de reconciliación del 23 de abril de 2014 entre Hamás y Fatah. Abbas anuncia que el Gobierno mantendría las políticas de la OLP, y que su principal tarea era organizar elecciones en un plazo de seis meses.

⁵⁵ Las cifras de víctimas en los tres ataques referidos ascendían a 3804 palestinos, de los cuales alrededor de 1000 eran menores. Un total de 87 israelíes murieron, de los que la mayoría era personal militar envuelto en estas operaciones ofensivas. Una vez más, las pérdidas humanas de palestinos e israelíes se diferencian porque en el caso palestino, la mayoría de fallecidos son civiles.

⁵⁶ La Franja de Gaza tiene la particularidad de ser una de los territorios más habitados del mundo, por lo que las bombas alcanzaban a un número de habitantes muy elevado, y causaban daños materiales severos. Es necesario apuntar que el bloqueo que sufría Gaza en este momento hacía que fuese prácticamente imposible escapar de los bombardeos.

⁵⁷ Lo que supone un aumento de un 14% en un período de seis años.

⁵⁸ Contribuciones que eliminaría por completo unos meses después.

ciudades de Estados Unidos. También es de destacar la crisis que atraviesa el movimiento nacional palestino, con una AP al frente incapaz de encontrar estrategias adecuadas que impulsen la lucha del pueblo palestino (el propio pueblo palestino considera que los partidos palestinos son corruptos), y les oriente para escapar del control asfixiante que Israel ejerce sobre las comunidades. Es por ello que otros grupos⁵⁹ más minoritarios como la Yihad Islámica han adquirido un mayor protagonismo y apoyo por parte de la población palestina (Martinelli et al., 2021).

⁵⁹ Con la Primavera Árabe, surgió también una nueva generación de activistas que tiene como objetivo común la autodeterminación del pueblo palestino. Para ello, entre otras actuaciones, crean alianzas con las juventudes rebeldes de otros países vecinos. Es de destacar la labor realizada por el «movimiento por la defensa y la liberación de las personas presas», y el acuerdo de unidad nacional palestina, llamado «Documento de las y los presos», elaborado en el seno de las prisiones y que constituye la base de todas las discusiones sobre resistencia palestina (Disponible en: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-208621/>). En este sentido se debe destacar la acción *Boicot, Desinversión y Sanciones* (BDS) contra la política de ocupación ilegal de territorios, y el apartheid a la población palestina ejercida por los gobiernos israelíes.

*Vosotros, los devotos patriotas
Vosotros, los que cargáis con la “cuestión”.
Vosotros, los que decidís sin hablar...*

*(...) Con las floridas fiestas que se acercan
El final del país está a la vuelta de la esquina.
Reconocemos vuestros “favores”,
pero un deseo en el alma aun nos late:
Ya que aún nos queda un trozo de país,
sentaos ¡no sea que vuele!
sentaos encima ¡no sea que vuele, como el resto!*

¡Vosotros...! (Ibrahim Tuqan/ p.48) (Tuqan et al., 2007)

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE CASO: IDENTIFICACIÓN DE REALIDADES SUSCEPTIBLES DE LIMPIEZA ÉTNICA EN PALESTINA ENTRE ENERO DE 2018 Y AGOSTO DE 2022

Tras contextualizar cómo Israel ha utilizado numerosas leyes y prácticas para discriminar y oprimir a la población palestina, se estudiarán las realidades a las que se esta se enfrenta cada día, mediante un análisis de los sucesos y vivencias que suponen limpieza étnica, en base a las aportaciones teóricas de Ilan Pappé, Drazen Petrovic y la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA). Para ello, se tomarán como referencia diversas características constitutivas de limpieza étnica, como las expulsiones forzosas y las demoliciones de casas, el no reconocimiento del regreso de los refugiados palestinos, y la utilización del terrorismo como arma de persecución. Así, se estudiarán varios artículos, informes y noticias tanto de Organizaciones Defensoras de los Derechos Humanos, como B'Tselem, o UNRWA, y las versiones digitales de los periódicos The Washington Post, France24 y Al Jazeera, entre el periodo comprendido entre enero de 2018 y el mes de agosto de 2022.

4.1. EXPULSIONES FORZOSAS: EL MURO Y LAS DEMOLICIONES.

4.1.1. EL MURO

WHERE LAW STANDS ON THE WALL
INTERNATIONAL LAW AND THE ONGOING CONSTRUCTION OF ISRAEL'S WALL IN THE OCCUPIED PALESTINIAN WEST BANK

▶ JUNE 2002
ISRAELI CABINET APPROVES THE CONSTRUCTION OF A "CONTINUOUS FENCE" IN THE WEST BANK

0KM

What is the International Court of Justice (ICJ)?
The ICJ is the primary judicial body of the United Nations, established in June 1945. It is charged with settling legal disputes between nations, and issuing advisory opinions on where international law stands on contentious issues.

Composition
This Court consists of 15 judges, with no more than one from any state.

▶ JULY 2004
ICJ ISSUES LEGAL ADVISORY OPINION ON THE WALL FOLLOWING REQUEST BY UN GENERAL ASSEMBLY

190KM

14 VOTES TO 1 THE WALL IS ILLEGAL

- 14 Constitutes de facto annexation
- 1 Not justified on security grounds
- 1 Violates Human Rights Law

14 ISRAEL MUST DISMANTLE THE WALL

14 ISRAEL MUST PAY REPARATIONS TO PALESTINIANS

13 STATES OBLIGED TO ACT AGAINST THE WALL

14 UN SHOULD TAKE ACTION

440KM

▶ JULY 2017
13 YEARS AFTER THE ICJ DECISION CONSTRUCTION CONTINUES

Judges: Judge Buergenthal, Judge Koopmans, Judge Elaraby, Judge Koroma, Judge Guillaume, Judge Shi, Judge Owada, Judge Parra-Aranguren, Judge Ranjeva, Judge Rzaek, Judge Simma, Judge Al-Khasawneh, Judge Vashchelin, Judge Tamao, Judge Higgins

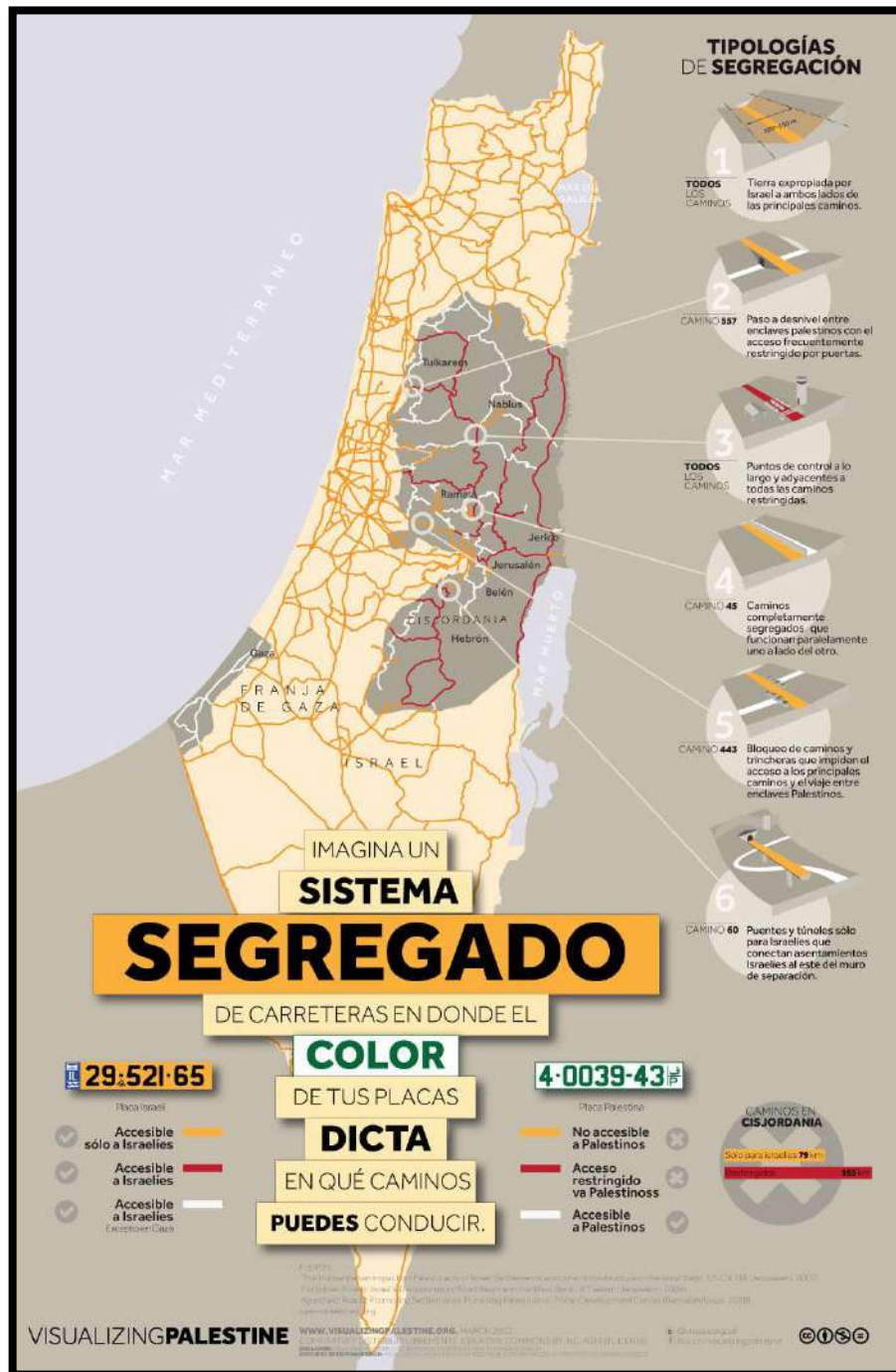
SOURCES
ICJ. 2012. About the Court (accessed on 3 May 2018).
http://www.icj-ijc.org/eng/about/who.php#jud
ICJ. 2004. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory.
UN OCHA. 2014. Fact Sheet on the Humanitarian Impact of the Barrier. 05 JUL 2017

VISUALIZING PALESTINE WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG JULY 2017
SHARE AND EXHIBIT THIS VISUALIZATION FREELY. CREDIT VISUALIZINGPALESTINE BY CC BY-NC-ND 3.0 LICENSE

Visualizing Palestine
@visualizingpalestine
www.visualizingpalestine.org

Fuente: VISUALIZING PALESTINE (*Where Law Stands on the Wall*, 2017)

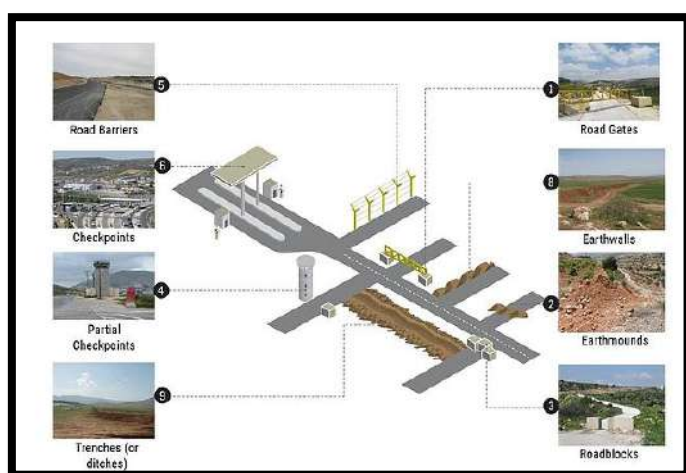
Mediante la creación del Muro, Israel tiene la intención de encerrar a la población palestina en Cisjordania y la Franja de Gaza, en lo que sería tan solo un 12% del territorio histórico de Palestina. Este muro va acompañado además de un sistema de “carreteras del apartheid”, de aproximadamente 1660 kilómetros, que destruyen sistemáticamente el sistema de carreteras palestino e imponen una red de carreteras que solo pueden disfrutar los israelíes.



Mapa de segregación de las carreteras a su paso por territorio palestino

Disponible: <https://visualizingpalestine.org/visuals/segregated-roads-west-bank?locale=es#&gid=1&pid=1>

Tal y como se apunta anteriormente, si hay un plan evidente que demuestre el objetivo del gobierno de Israel para dividir y separar a la población palestina de Cisjordania en las últimas décadas, es la creación del Muro (denominada por Israel «Barrera israelí de Cisjordania», o «Barrera de seguridad»). La construcción comenzó en el año 2002⁶⁰, y se unía a las políticas de anexión de Israel, y su régimen de limpieza étnica sobre el pueblo palestino. No solo rodea la Cisjordania ocupada, sino que además se adentra en el territorio ocupado, apropiándose así de tierras y recursos palestinos, y convirtiéndose en otra herramienta más para la anexión ilegal de estas zonas. Cuando el Muro se finalice, se calcula que alrededor del 46% de Cisjordania quedará anexionada *de facto*⁶¹, aislando con ello a las comunidades en bantustanes, guetos y «zonas militares»; en la actualidad, la construcción está finalizada en entre un 60 o 70%. Estos planes de anexión también afectan a zonas del noroeste de Jerusalén, Jerusalén Este, y el distrito occidental de Ramallah, con el objetivo de cercar los lugares de mayor población palestina en zonas aisladas, evitando con ello la posibilidad de integración en el estado israelí (Stop The Wall, s. f.). Además, de esta forma también incluyen nuevos asentamientos israelíes, con lo que el 98% de la población de colonos se incluirá en las áreas anexas de facto.



Fuente: (Stop The Wall, s. f.)

Disponible: https://www.huffingtonpost.es/entry/20-anos-de-ocupacion-desconexion-y-aislamiento-del-muro-de-israel-en-palestina_es_62b2d9bfe4b0cf43c85defec

El Muro consiste, en su mayor parte, en una valla eléctrica con caminos pavimentados, vallas de alambres de púas y zanjas que lo flanquean a ambos lados, excepto en zonas urbanas, donde se construyó un muro de hormigón de unos 8 metros de altura, con una longitud de unos 70 kilómetros. La anchura media es de unos 60 metros. En total, el Muro contará con 712 kilómetros de largo (la Línea Verde tiene 320

⁶⁰ En este año su construcción fue aprobada, con Ariel Sharon como primer ministro, pero fue durante el comienzo de la *Segunda Intifada* (2000-2005), cuando bajo el mandato de Ehud Barak, se presentó el primer proyecto de la misma, que defendió como una «medida para evitar la entrada en su territorio de terroristas», en un momento de numerosos atentados.

⁶¹ Es decir, se llevará a cabo una anexión por la fuerza de los hechos, aunque no tenga reconocimiento jurídico, y por lo tanto, suponga una ilegalidad según el Derecho Internacional. En este sentido, Irlanda ha sido el primer país de la UE que ha condenado este proceso de anexión que lleva a cabo Israel con la construcción del Muro (Europa Press, 2021).

kilómetros) lo que hace que alrededor de 52000 hectáreas de tierra, o lo que es lo mismo, un área que equivale al 9'4% de Cisjordania e incluye territorios que Israel anexionó a los términos municipales de Jerusalén, quedará aislada de Cisjordania (B'Tselem, 2017). Repleto de puertas «agrícolas» que obstruyen el acceso a las propiedades palestinas, también cuenta con puntos de control (denominados «checkpoints»), que la población palestina debe atravesar cada día para acceder a sus trabajos, al médico, e incluso a los colegios, y en los que sufren todo tipo de esperas, humillaciones y en ocasiones también son golpeadas o detenidas (Stop The Wall, s. f.).

Ilegalidad del Muro, y segregación racial

La Corte Internacional de Justicia (CIJ), en una opinión consultiva, se pronunció en el año 2004 respecto al Muro, y denunció que su construcción es una violación del derecho a la libre determinación del pueblo palestino, que por ello es ilegal, y por tanto, debía ser desmantelado junto a su régimen asociado, compensando por ello a quienes resultasen perjudicados por la misma. Debido a esta construcción, la población palestina se ve presionada a abandonar sus casas y sus poblados, ya que ven gravemente limitados sus derechos, como puede observarse al enumerar las siguientes situaciones que provoca la creación del Muro:

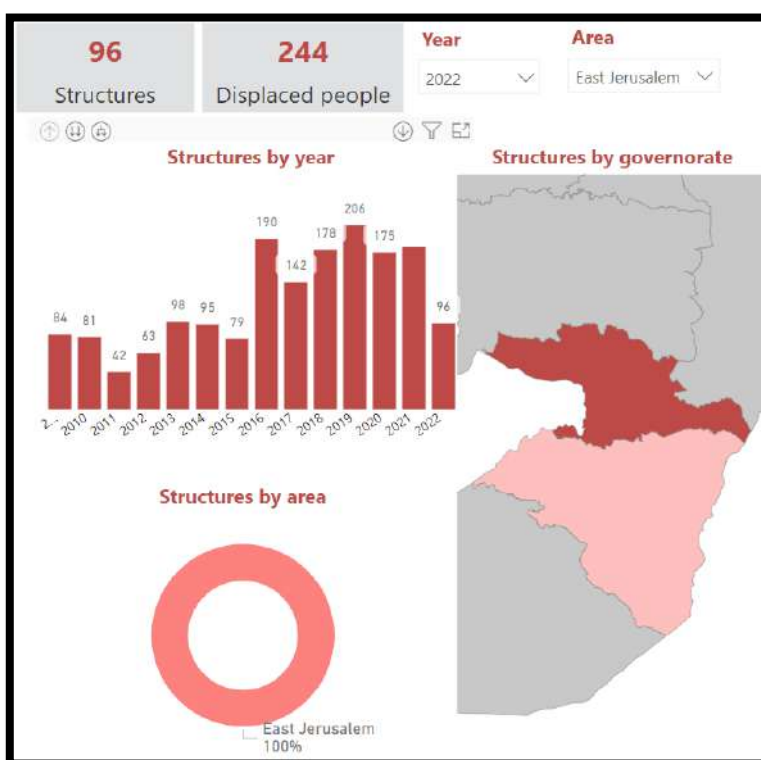
- ✚ Alrededor de un 12% de la población palestina de Cisjordania vive en el Valle del Jordán, rodeada por asentamientos ilegales israelíes y campamentos militares.
- ✚ Muchos palestinos y palestinas viven en pueblos y ciudades consideradas «zonas de Unión». Esto quiere decir que se encuentran atrapados entre el Muro y la Línea Verde, incluidos más de 200000 palestinos de Jerusalén Este, que viven totalmente aislados del resto de Cisjordania.
- ✚ La población que vive fuera de las zonas de unión tampoco puede acceder a las mismas, por lo que la sociedad palestina se fragmenta en sectores aislados los unos de los otros. Además, muchas de estas personas se enfrentan a la pérdida de sus tierras agrícolas, que en ocasiones se encuentran en las zonas de unión. Una de las grandes consecuencias del Muro ha sido precisamente este, la gran cantidad de tierras de cultivo, y suministros de agua (incluido el mayor acuífero de Cisjordania) que han sido arrebatados a los habitantes palestinos.

Impacto sobre la población palestina

No es difícil hacerse una idea de las pérdidas económicas que un aislamiento de estas características supone para un territorio, pero se entiende necesario dejar estas a un lado para centrarse en el impacto que tales acciones tienen sobre la población del lugar. Como se hacía referencia anteriormente, la población palestina atrapada por la creación del Muro se encuentra en la situación de necesitar permisos para hacer cualquier tipo de desplazamiento, como también los requiere para vivir en ciertas comunidades que han quedado atrapadas entre la Línea Verde y el Muro. Al este del mismo se encuentran la mayoría de las actividades de su vida diaria, tanto las laborales, como las sanitarias, de ocio y culturales, incluidas las de visitar a familiares y amigos o ir a la compra. La ruta del Muro, separa comunidades y aísla a las tierras en propiedad de sus dueños, sin olvidar

la pérdida de acceso al agua y a los pozos, lo que se traduce en un hándicap enorme para la supervivencia y las relaciones comerciales (B'Tselem, 2017).

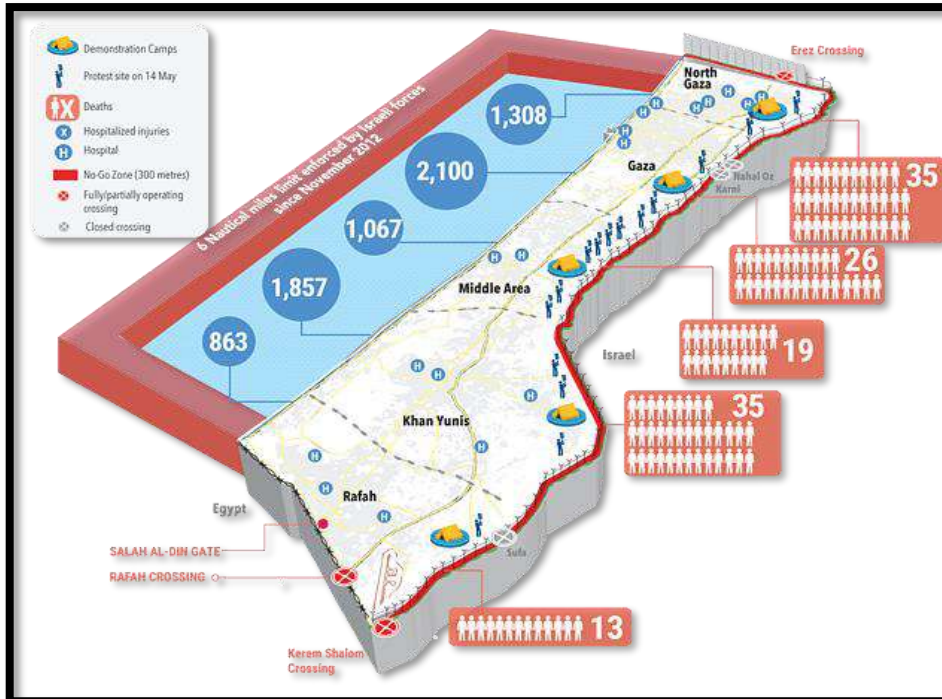
En cuanto a las consecuencias de la construcción del Muro en Jerusalén Este, estas han sido el aislamiento completo de la ciudad del resto de Cisjordania, lo que ha llevado también al aislamiento del área respecto a otras zonas de Cisjordania que no estaban anexionadas por Israel. Mediante el trazado del Muro, al área de Jerusalén se le han sumado unos 200 kilómetros (B'Tselem, 2017). Tan solo en lo que llevamos de este año 2022, 96 estructuras han sido demolidas, y 244 personas desplazadas dentro del plan de aislar a la población palestina de Jerusalén Este del resto de la ciudad (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 2022):



Datos interactivos sobre las demoliciones y desplazamientos en Cisjordania proporcionados por la OCHA (en la imagen, está seleccionado el año 2022 al que se hace referencia en el párrafo anterior).

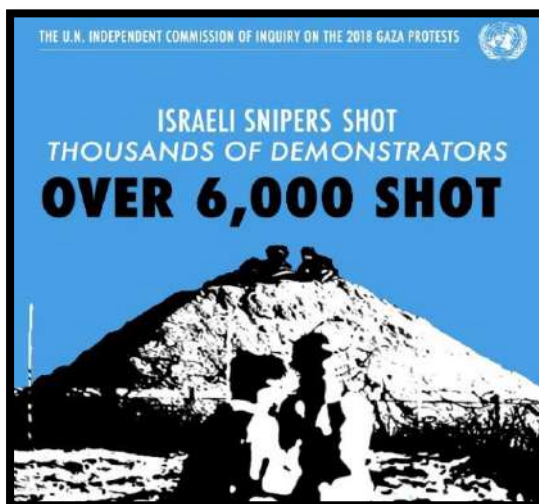
Si bien este Muro ha marcado un punto de inflexión tanto en la vida de la población palestina, como en las tensiones crecientes que separan los caminos de israelíes y palestinos, lo cierto es que no es el primer Muro que construye Israel. En 1994 se construyó otro Muro en la Franja de Gaza que separa a su población del resto. Esto convierte a la Franja en uno de los lugares más densamente poblados del mundo, puesto que su población de más de 1'5 millones se sitúa en tan solo 365 km². Así, se le define habitualmente como «la prisión al aire libre más grande del mundo», «la cárcel más grande de la tierra», o «megaprisión» (Pappé, 2018, p.40).

En el año 2019, se comenzó la fase final de construcción de una valla de acero galvanizado que rodeará por completo la Franja de Gaza, con una extensión de 65 kilómetros alrededor de la misma, y asentada sobre un muro de hormigón subterráneo (Stop The Wall, s. f.).



OCHA OPT Protestas en la frontera de Gaza

Disponible: <https://www.stophthewall.org/the-wall/?lang=es>



«Los francotiradores israelíes dispararon a miles de manifestantes (más de 6000 disparos)», expone el cartel elaborado por la ONU relacionado con los sucesos de la «Gran Marcha del Retorno» de Gaza en 2018».

Disponible: <https://www.stophthewall.org/the-wall/?lang=es>

Resistencia popular

Ante la construcción del Muro, la población se ha manifestado en diversas ocasiones desde el año 2002, en el que se iniciaron las demoliciones inmediatamente anteriores a la construcción del Muro, y continúan hoy en día. Ante ellas, las represalias

por parte de las fuerzas israelíes han sido tan severas que miles de personas han sido heridas, arrestadas, e incluso asesinadas (también menores), por los disparos, pese a que se trataban de acciones no violentas. La represión en la Franja de Gaza es todavía más fuerte, y tras la llamada «Gran Marcha del Retorno» de 2018, se sucedieron las violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, como apunta la ONU (Stop The Wall, s. f.).

Como método de protesta, se suceden también las pintadas a lo largo del muro en la parte palestina. Incluso el artista británico Banksy abrió hace unos años «un hotel con vistas al muro» de Belén como reivindicación⁶², y ha contribuido también pintando algún tramo con imágenes reconocibles por la población local, como la que se observa a continuación, localizada en el Muro que rodea Belén (Rengel, 2022):



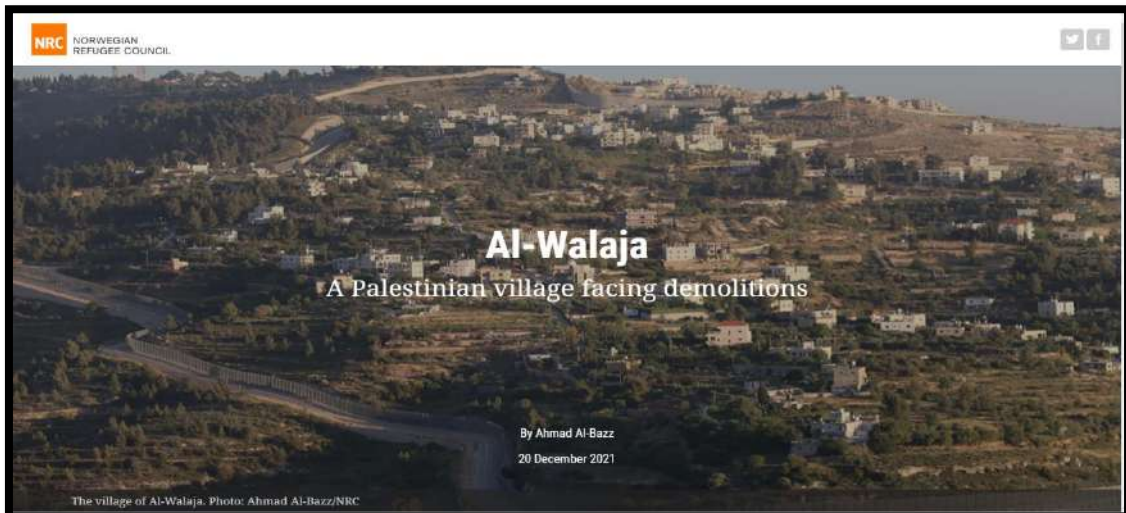
La Estatua de la Libertad abrazando a Handala⁶³, dibujo de Banksy realizado en 2002.

Fuente: (Rengel, 2022)

⁶² La página oficial del mismo es la siguiente: <https://walledoffhotel.com>.

⁶³ Creación del dibujante palestino Nayi Al-Ali (1936-1987), considerado uno de los artistas más importantes del mundo árabe y de la resistencia palestina (Anexo 2).

Como se apuntaba anteriormente, la construcción del Muro por parte de Israel tiene unos objetivos concretos respecto a la población palestina, entre los que se encuentran el de aislarla hasta forzar a sus habitantes a abandonar la zona. Es por ello que resulta relevante destacar la situación de Al-Walaja, y por ello que se proporcionan a continuación un breve acercamiento del impacto que tiene el Muro en la vida de algunas poblaciones de la zona:



Disponible: <https://www.nrc.no/shorthand/stories/al-walaja---a-palestinian-village-facing-demolitions/index.html>

Al-Walaja⁶⁴ es una localidad palestina de tradición agraria, situada en el sur de la frontera de Jerusalén, y a cuatro kilómetros al noroeste de Belén, que se encuentra bajo la amenaza de demoliciones generalizadas. Desde que Israel anexionó el pueblo en 1967, ha impuesto sus propias leyes en este territorio ocupado, y considera la mayoría de las casas de esta sección ilegales (no se debe olvidar que conseguir permisos es prácticamente imposible para los palestinos), por lo que se enfrentan a ser demolidas, como ya ha ocurrido con algunas de ellas. Si los planes de construcción continúan, más de 380 palestinos perderán sus casas en esta localidad, y se verán forzados a marcharse (Norwegian Refugee Council, 2021).

Por tanto, se puede concluir que la creación de este Muro supone una limitación a la libertad de movimiento, y tal como señala la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 13⁶⁵:

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.
2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

⁶⁴ En 1948, los habitantes del pueblo de Al-Walaja fueron desplazados de sus casas, por lo que buscaron refugio en esta nueva localización, conservando el nombre original del lugar del que procedían.

⁶⁵ Elaborada por representantes de todas las regiones del mundo con diferentes antecedentes jurídicos y culturales, la Declaración fue proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París, el 10 de diciembre de 1948 en su Resolución 217 A (III), como un ideal común para todos los pueblos y naciones.

Como se puede observar, la creación del Muro por parte del Estado de Israel, así como las demoliciones que se llevan a cabo para construirlo, son contrarias a la Declaración de los Derechos Humanos, y por tanto, suponen una violación de los derechos y libertades de la población palestina de estas áreas afectadas, y se constatan como un elemento propio de la limpieza étnica. Debido a la creación del Muro, la población palestina ha sufrido una expoliación de tierras de pasto y de agricultura que ascienden a 454 metros cuadrados, lo que supone la pérdida de su medio de subsistencia, por lo que se ven obligados a abandonar sus hogares. En otras ocasiones, si las tierras agrícolas o de pastoreo quedan divididas por la creación del Muro, los agricultores necesitan contar con el permiso para seguir cultivándolas, y para beneficiarse de ellas, lo que conlleva numerosas pérdidas. Además, debido a que la creación del Muro tiene como intención segregar las áreas palestinas de las israelíes, la mayor parte de los terrenos son anexionados por el mismo, ofreciendo a los israelíes la posibilidad de cultivarlos, para lo que se confiscan pozos de agua para uso prácticamente exclusivo de la población judía, limitando todavía más la posibilidad por parte de las poblaciones palestinas de mantener sus cosechas (Palestinian Centre for Human Rights, 2022).

4.1.2. LAS DEMOLICIONES

La legislación internacional, así como diversas resoluciones de la ONU han confirmado que las demoliciones y la toma de terrenos de la población palestina por parte de Israel, que llevan ocurriendo desde 1948, son ilegales. Así lo reitera también la Cuarta Convención de Ginebra en su artículo 53, que prohíbe que una potencia ocupante provoque «cualquier destrucción de bienes individuales o colectivos a particulares, al Estado, o a otras autoridades públicas, así como a organizaciones sociales o cooperativas». En lo referido a las demoliciones dentro del propio Estado de Israel, si bien las leyes de zonificación israelíes pueden aplicarse en su territorio, la realidad es que estas se utilizan para negar una vivienda a poblaciones palestinas que viven en el territorio, lo que viola leyes internacionales como la *Declaración Universal de los DDHH*⁶⁶, el *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966*, la *Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial de 1969*, y la *Convención de la ONU sobre la Represión y el Castigo del Crimen del Apartheid* (ICAHK UK, 2021).

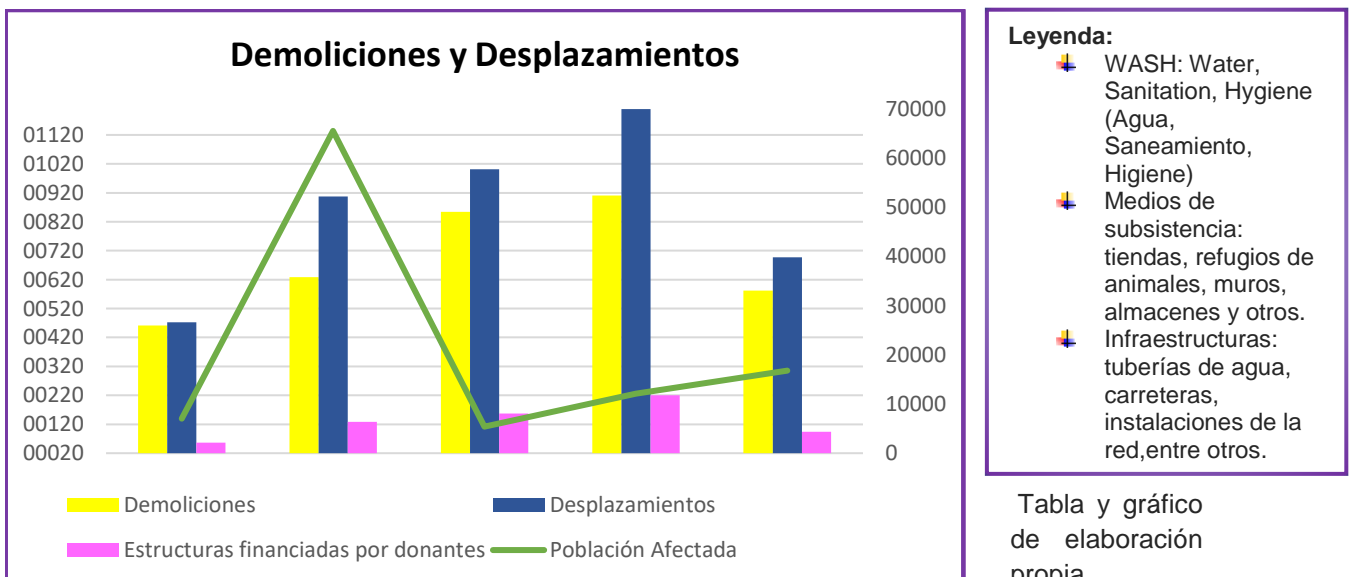
Como se ha recogido con anterioridad, Israel lleva décadas utilizando la demolición de casas y propiedades como política de castigo colectivo. Estas acciones tienen lugar en Cisjordania, en concreto en Jerusalén Este⁶⁷, con el objetivo añadido de crear una ciudad de mayoría demográfica judía. Generalmente, las demoliciones se llevan a cabo bajo el pretexto de no haber obtenido permisos del *Departamento de Construcción y Organización de la Administración Civil Israelí* «Beit Eil», o del Ayuntamiento israelí

⁶⁶ Concretamente su artículo 17.2, que expone que «Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad».

⁶⁷ Cabe recordar que tras los Acuerdos de Oslo de 1995, Cisjordania quedó dividida en tres áreas: A (bajo la jurisdicción de la AP), B (jurisdicción compartida), y C (jurisdicción israelí), quedando la seguridad exterior, y la seguridad general de los israelíes en manos de Israel.

para las casas localizadas en la ocupada Jerusalén Este. Desde 2018, existe una escalada significativa de demoliciones de edificios residenciales, y otros objetos civiles utilizados con motivos comerciales, industriales o agrícolas en Cisjordania, por lo que resulta interesante partir de los informes anuales proporcionados por PCHR⁶⁸, para hacer una comparativa de dichas acciones en alza. Tras ello, se analizarán algunas noticias relacionadas que muestran los impactos que dichas acciones tienen en la vida de la población palestina, con el caso particular de la población de Masafer Yatta, y su lucha por resistir las acometidas del gobierno israelí (Norwegian Refugee Council, 2021).

DEMOLICIONES EN CISJORDANIA					
TIPO DE ESTRUCTURA	2018	2019	2020	2021	2022
Residencial Habitado	96	165	177	220	128
Residencial Deshabitado	56	88	135	108	78
WASH	18	57	83	66	27
Medios de Subsistencia	120	96	132	166	133
Agricultura	90	171	279	285	192
Infraestructura	10	11	14	35	12
Otros	72	42	34	31	14
Total	462	630	854	911	584



Datos extraídos de: <https://www.ochaopt.org/data/demolition>

⁶⁸ Palestinian Centre for Human Rights. Informes disponibles: <https://pchr.org/en/category/annual-report/>.

Como se puede observar en la tabla y el gráfico superiores, los datos que se desprenden de las demoliciones que el gobierno de Israel lleva a cabo contra las poblaciones palestinas, siguen una política de limpieza étnica cuya estructura está destinada a la expulsión forzosa de los habitantes, mediante las demoliciones de sus hogares, las confiscaciones de tierras en las que se basa el sustento de familias enteras, así como de los medios necesarios para cultivarlas. Unido a ello, también se comete la destrucción de infraestructuras imprescindibles para la supervivencia de la población, como son la privación del acceso al agua, y la demoliciones parciales o totales del sistema de carreteras.

EL CASO DE MASAFER YATTA



Disponible: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20220803-así-se-vive-en-las-aldeas-palestinas-de-masafer-yatta-bajo-las-amenazas-de-expulsión-de-israel>

En las últimas colinas del sur del Hebrón se encuentran los poblados palestinos de Masafer Yatta. En el año 1981, Ariel Sharon incentivó que Israel declarara «más zonas militares cerradas al público», debido a la «expansión de los aldeanos árabes desde las colinas hacia el desierto», por lo que insistió en que esta localidad se convirtiese en una zona de tiro para el ejército israelí. Para evitar que desalojasen el poblado y lo convirtiesen en zona militar, los aldeanos aportaron numerosas pruebas (algunas se remontaban incluso al Imperio Otomano), pero tras más de 22 años de juicio, en mayo de 2022 el Supremo israelí les negó que fueran habitantes permanentes. Desde entonces, los soldados imponen controles a los residentes, los retienen por horas, y producen daños y confiscaciones de automóviles (France 24, 2022). Debido a estos hechos, muchos de ellos se han trasladado a cuevas para evitar que sus nuevas construcciones puedan ser demolidas, pero no por ello viven exentos de las agresiones de los colonos judíos israelíes que han construido asentamientos ilegales cercanos. También son habituales sucesos como el que recogía B'Tselem en el año 2019, mediante los cuales se amenaza continuamente la vida de los poblados de Masafer Yatta, y se intenta evitar que puedan tener libertad de movimiento:



Disponible: https://www.btselem.org/video/20190211_ca_digs_trench_across_masafer_yatta_road_2nd_time

Como puede observarse en el titular, la Administración Civil israelí mandó excavar la carretera que une la comunidad de She'b al-Batem con el resto de poblados de Masafer Yatta. Dos días después, los propios residentes repararon la carretera, pero el personal de la Administración Civil hizo presencia de nuevo, esta vez escoltada por la Policía de Fronteras y las fuerzas militares, y con una excavadora y un tractor volvieron a cavar una profunda zanja a través de la carretera.

Este es otro de los métodos con los que se presiona continuamente a las poblaciones Cisjordanas para forzarlas a abandonar sus hogares, y así lo consideran algunos de los propios habitantes de estos poblados, argumentando que el objetivo del gobierno israelí es conseguir que la gente abandone su tierra, y el pretexto de que es un lugar necesario para el Ejército no es más que una excusa. Con la ayuda de organizaciones como B'Tselem, la única solución eventual al desalojo masivo es la de documentar las acciones que el ejército comete contra estas poblaciones, y tratar así de conseguir el respaldo internacional para que no tenga lugar la que sería la mayor expulsión de palestinos desde 1967, puesto que se trata de trece aldeas en las que viven alrededor de 1300 personas. En palabras de Jaber Dbabseh, habitante de Khilet a-Dabe:

«Yo heredé esta tierra de mi padre, y mi padre la heredó de su propio padre. Mi padre tiene 87 años, por lo que es mayor que la edad de Israel» (France 24, 2022).

Esta clase de planes del gobierno israelí, tienen como objetivo eliminar las poblaciones palestinas existentes por motivos como conectar asentamientos en cuyo trazado por carretera no exista ningún pueblo palestino. Se habla por tanto, de la antesala de los desalojos forzosos y los desplazamientos, lo que equivaldría a un traslado forzoso, una violación grave del derecho internacional humanitario, y por lo tanto, un crimen de guerra. Muchas organizaciones no gubernamentales, así como Naciones Unidas, han visitado el área y destacan que Israel, como potencia ocupante, debería proteger a los civiles palestinos, y que forzarlos a abandonar sus casas es «inhumano e ilegal» (UNRWA España, 2022). Así, aunque ahora estos desalojos no se basen en masacres, persiguen el mismo objetivo que tenía el Estado israelí durante la Nakba, la de realizar una limpieza étnica para desalojar el territorio.

El ejemplo de Masafer Yatta (situado en las colinas del sur del Hebrón) es muy representativo, pero en la actualidad existen otros puntos de la geografía de Palestina donde la práctica de las demoliciones es constante, y no ha disminuido pese a la pandemia

del Coronavirus. Contra estas acciones se crearon algunos Comités como ICAHD⁶⁹, de origen israelí, que trabajan contra la Ocupación y en favor de una solución pacífica para sus vecinos palestinos. Se utilizarán algunos de los datos que han proporcionado para enumerar estos puntos de demoliciones actuales:

- ✚ Sheikh Jarrah: situado en Jerusalén Este, se encuentra en un corredor entre el Jerusalén Oeste israelí y la Universidad Hebrea. Es por ello que Israel pretende hacerse con esta parte palestina, lo que daría la posibilidad de extender los asentamientos e infraestructuras israelíes.
- ✚ Silwan: al sur del Monte del Templo, o la Ciudad Vieja de Kharam, se encuentran siete barrios palestinos que el gobierno de Israel quiere anexionar, puesto que tiene un gran interés turístico, con la intención de hacer un parque arqueológicos en la parte central del barrio.
- ✚ Khan al-Ahmar: situada en pleno centro de Cisjordania y rodeada por asentamientos judíos, esta comunidad beduina ya fue desalojada en 1951 del desierto del Néguev, y en la actualidad lucha por no ser parte del plan israelí de vaciar la zona C de su población no israelí.
- ✚ El Valle del Jordán: unido al norte del Mar Muerto, esta franja de tierra fértil está bajo el área A, que controla Israel, pero cuenta con una población palestina confinada en una pequeña extensión de tierra controlada por la AP. Es por ello que el gobierno de Israel pretende expulsarlos de la zona, y contar así con una vasta reserva de tierra para el desarrollo de Cisjordania (ICAHD UK, 2021).



Excavación arqueológica israelí para tratar de descubrir vestigios romanos y judíos en el barrio palestino de Silwán
Fuente: EFE (Holmes, 2018)

⁶⁹ Comisión judío-israelí creada en 1997, que en sus propias palabras: «trabajamos para poner fin a las políticas de apartheid de Israel, y al objetivo colonial que el Estado de Israel tiene sobre el pueblo palestino».

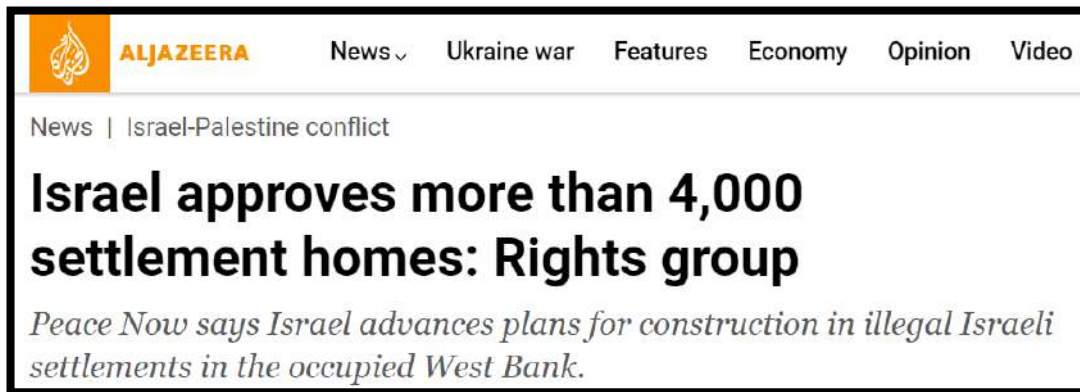


Murales pertenecientes al proyecto de arte «Testigo de Silwan», que tratan de recordar que todos los ojos están en este vecindario objetivo de ser demolido por las fuerzas israelíes y los colonos (AP, 2022)

Estas confiscaciones de bienes civiles, así como la intención de cambiar la naturaleza del territorio ocupado, violan las disposiciones del derecho internacional humanitario. La zona del Valle del Jordán es particularmente objetivo de demoliciones a gran escala de viviendas residenciales e instalaciones agropecuarias, así como de instalaciones agrícolas, como pozos de agua y establos para el ganado. Además, los «asentamientos ilegítimos», tienen un gran apoyo por parte del gobierno Israel, que presenta numerosos planes de nuevas construcciones, para lo cual necesitan continuar con la política de demoliciones, que también se utiliza como medida electoral, ya que la derecha israelí “promete” hacer desaparecer barrios enteros, como el antes citado Silwan.

4.1.3. COLONIALISMO DE ASENTAMIENTO

El colonialismo de asentamiento ha sido una política que comenzó durante la Nakba y continúa en la actualidad. El gobierno israelí prohíbe de forma sistemática la construcción de casas para la población palestina en todas las áreas bajo su control, pero por el contrario, permite que se lleven a cabo nuevas construcciones y colonias por colonos israelíes, y además las promueve. Esta técnica es el objetivo final de un sistema de limpieza étnica que se basa en las expulsiones forzosas, a través de las demoliciones de hogares y terrenos agrícolas, la construcción del muro, y otros elementos como la violencia de los colonos contra los habitantes palestinos, y la complicidad para cometer dichas acciones por las autoridades y el gobierno palestino. Así puede observarse a continuación en la noticia proporcionada por el periódico digital de Al Jazeera:



Disponible: <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/12/israel-approves-nearly-4500-settler-homes-in-occupied-west-bank>

Tal y como expone el periódico, a través de las declaraciones de la Organización *Peace Now*⁷⁰, el Gobierno de Israel ha promovido más de 4000 viviendas en colonias israelíes ilegales de la Cisjordania ocupada, tras la demolición por parte del ejército israelí de hogares palestinos, en un área en la que cientos de casas palestinas se enfrentan a la amenaza de la expulsión. Por tanto, la política de ocupación israelí continúa, como apuntan desde *Peace Now*, acusaciones que el gobierno israelí niega, mientras el Ministro del Interior israelí Ayelet Shaked decía que «es un día festivo para el asentamiento de Judea y Samaria⁷¹» (Al Jazeera, 2022). Incluso la administración del presidente de EEUU, Joe Biden, expresó su fuerte oposición a los mismos, debido a que «el programa israelí de extensión de los asentamientos daña profundamente la perspectiva de una solución de dos estados» (Al Jazeera, 2022). Debido a acciones como la que se expone, Israel viola la legislación internacional⁷², pero ante la falta de sanciones, ha continuado construyendo sin más oposición que la de la población palestina y sus simpatizantes, lo que ha supuesto que entre 600000 y 750000 colonos israelíes viven en al menos 250 asentamientos ilegales en Cisjordania y el Jerusalén Este ocupado (Al Jazeera, 2022).

El colonialismo de asentamiento en territorio palestino es uno de los obstáculos principales por el que las negociaciones de paz están estancadas desde hace más de diez años. Con la complicidad de la legislación y de los tribunales israelíes, que habitualmente permiten que se pueda expulsar a comunidades beduinas para la extensión de las colonias (como el caso de Masafer Yatta analizado con anterioridad). Como aporta Sami Huraini, activista y residente del área: «lo que está pasando ahora es limpieza étnica. Están intentando expulsar a la gente de sus tierras, diciendo que nunca vivieron aquí de forma permanente, lo que es mentira» (Al Jazeera, 2022).

⁷⁰ Movimiento israelí que aboga por la paz, y considera que los asentamientos de colonos suponen un auténtico obstáculo para la paz.

⁷¹ Nombre que Israel usa para la ocupada Cisjordania, denominación que argumentan, se remonta a tiempos bíblicos.

⁷² Se ha citado en numerosas ocasiones con anterioridad, pero se debe recordar también que se prohíbe la utilización de un territorio ocupado para un fin que solo sirva al ocupante y no a la población ocupada, así como se prohíbe el traslado forzoso de una población ocupada por completo.

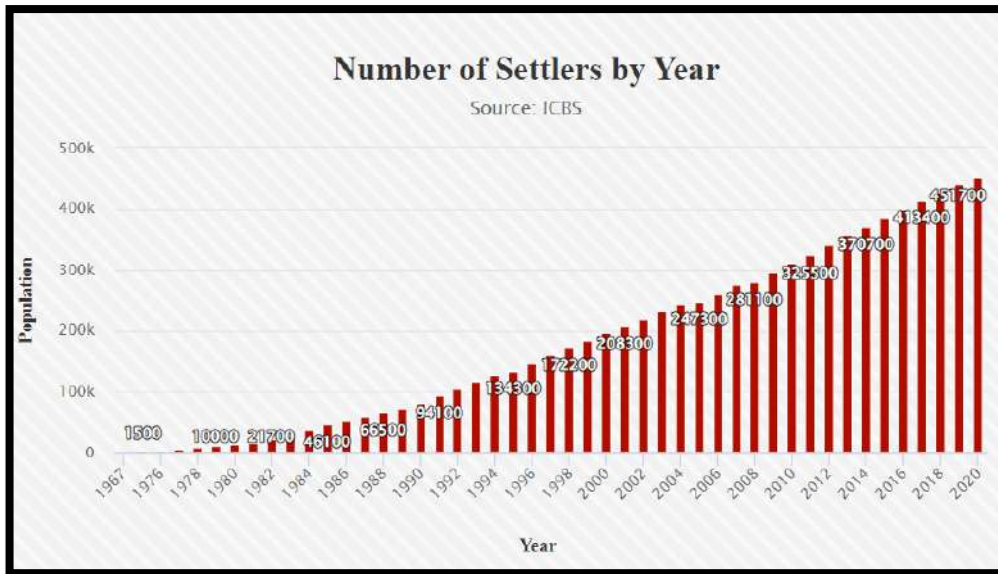
Por tanto, tras analizar algunas de estas vivencias y realidades personificadas en la población palestina, se observa que la limpieza étnica forma parte de una estructura en la que se asienta la política israelí en la actualidad. Es evidente que la creación del Muro persigue el objetivo de la expulsión forzosa de los habitantes palestinos, y que la limpieza étnica tiene como intención conseguir que los desplazamientos de los habitantes de los TPO y de Israel sean inevitables, logrando así las tierras necesarias para la judaización completa del territorio. Israel cuenta con una estructura colonial apoyada en el uso sistemático de la limpieza étnica, y se ve respaldada legislativamente para segregar y aislar a la población palestina, logrando así que las posibilidades de supervivencia en el área de la Palestina histórica sea cada vez más difícil. Es prácticamente imposible vivir en áreas totalmente controladas por las autoridades israelíes, que constantemente toman decisiones sobre la libertad de movimiento (entre otras) que resulta imprescindible para realizar tareas tan cotidianas como ir a trabajar o a hacer la compra. Se puede concluir también, a partir de los análisis realizados, que dicho control prácticamente total pretende aislar a las poblaciones palestinas, con el objetivo de acabar con la cohesión social de las mismas, lo que causaría que la resistencia se viese fuertemente minada, provocando que, como apunta Ilan Pappé, «tanto las autoridades, como quienes apoyan al “ocupante”, aceptan la realidad como algo dado para los años venideros» (Pappé, 2018).

Este control absoluto sobre los territorios ha provocado que en los últimos años, se aplique al caso de Palestina un nuevo paradigma, el del «colonialismo de asentamiento». Este define las prácticas de limpieza étnica que sigue llevando a cabo Israel contra la población palestina, puesto que basan sus acciones en un auténtico proyecto de colonización, mediante diversas prácticas que incluyen la instalación ilegal de colonias israelíes en los territorios que invadieron y ahora controlan, a costa de la expulsión de los palestinos y tribus beduinas que ya se encontraban en el lugar (es por ello que no se utilizan previamente en este texto ni las palabras “ocupación”, ni “asentamiento”, puesto que, como apunta Ilan Pappé, parecen eufemismos para intentar ocultar una auténtica política colonizadora y de limpieza étnica por parte del gobierno israelí (Pappé, 2018, p.39).

La política de limpieza étnica sustentada en herramientas como las anteriormente citadas, han provocado que tanto las colonias, como la presencia de colonos israelíes en las mismas, tanto en los TPO como en Jerusalén, no dejen de aumentar:



Construcciones iniciadas en las Colonias al año



Número de colonos en las colonias cada año

Disponibles: <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/construction>

4.2. NO RECONOCIMIENTO DEL DERECHO A REGRESAR DE LOS PALESTINOS



Disponible: <https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2019/05/israels-refusal-to-grant-palestinian-refugees-right-to-return-has-fuelled-seven-decades-of-suffering/>

Como se apuntaba anteriormente, tanto la creación del Muro, como las demoliciones, están orientadas a lograr que la población palestina tenga que abandonar sus tierras y sus hogares, convirtiéndose así, en refugiados y refugiadas⁷³. Desde la limpieza étnica que Israel llevó a cabo durante la Nakba de 1948⁷⁴, existe una política de lucha contra el retorno de refugiados palestinos a sus casas. Para evitarlo, los distintos gobiernos israelíes han seguido dos fórmulas que aplican de forma simultánea: en primer lugar, aumentar el número de israelíes en las colonias, y en segundo lugar, una vía diplomática que consiste en no responder a la presión internacional, que le apremia a conceder a los palestinos el derecho a regresar a sus hogares, puesto que el no hacerlo viola el derecho internacional. Como apunta Philip Luther, director de Investigación y Trabajo de Incidencia de Amnistía Internacional para Oriente Medio y Norte de África:

«En la actualidad hay registradas más de 5,2 millones de personas palestinas refugiadas; la gran mayoría vive en Jordania, Líbano, Siria y los TPO. Israel no reconoce el derecho que les otorga el derecho internacional a regresar a los hogares donde vivían (ellas o sus familias) en Israel o los TPO. Asimismo, no han recibido jamás indemnización por la pérdida de sus tierras y bienes» (Amnistía Internacional, 2019).

Gran parte de la población palestina refugiada está obligada a vivir durante toda su vida en campos de acogida superpoblados, bajo condiciones muy difíciles y con muy pocas posibilidades reales de cambiar su situación. No hay que olvidar que, aunque la mayoría de personas palestinas refugiadas de Líbano nacieron en el país y han vivido siempre en él, están privadas de acceso a servicios públicos, incluida la atención de la

⁷³ Según la UNRWA, se considera persona refugiada de Palestina a aquella cuya residencia habitual entre junio de 1946 y mayo de 1948, era la Palestina histórica, y que perdieron sus casas y medios de vida como consecuencia de la guerra. Los descendientes de esta población también son considerados refugiados.

⁷⁴ Amnistía Internacional ha creado una web especial sobre la Nakba en la que se recaban distintos testimonios de refugiadas y refugiados palestinos de distintos campos. Puede encontrarse en: <https://nakba.amnesty.org/en/>

salud y la educación, puesto que no pueden conseguir la nacionalidad libanesa, lo que hace que se encuentren en una situación de apatridia⁷⁵. Aproximadamente una cuarta parte de la población refugiada del mundo es refugiada de Palestina, y teniendo en cuenta que llevan siéndolo desde hace más de 70 años, eso supone que son la población refugiada más antigua del mundo (UNRWA España, s. f.).

Pese a que esta situación comenzó durante la Nakba de 1948, la realidad es que los planes de desplazamiento de las poblaciones palestinas y su futura conversión en refugiados, son un planteamiento que se inició bastante tiempo antes, como bien apunta Ilan Pappé (Pappé, 2014). Unido al «equilibrio demográfico» al que se hacía referencia anteriormente, Theodor Herzl ya había meditado sobre esta cuestión, y en su diario, en 1895 escribía las siguientes líneas:

«Debemos esforzarnos por expulsar a la población pobre al otro lado de la frontera sin que se advierta, procurándoles empleo en los países de destino, pero negándoselo en el nuestro» (Citado en Pappé, 2014, p.328).

Así, todos los gobiernos israelíes que se han sucedido han trabajado para intentar que la población palestina no supere el 20% del total, lo que ha provocado que se siga llevando a cabo una limpieza étnica sustentada en la expulsión forzosa y la reconversión de los palestinos en refugiados. Como remarca también Ilan Pappé, Benjamin Netanyahu ha hecho acopio de las alarmantes declaraciones de Ben Gurión en 1947⁷⁶, y ha declarado que:

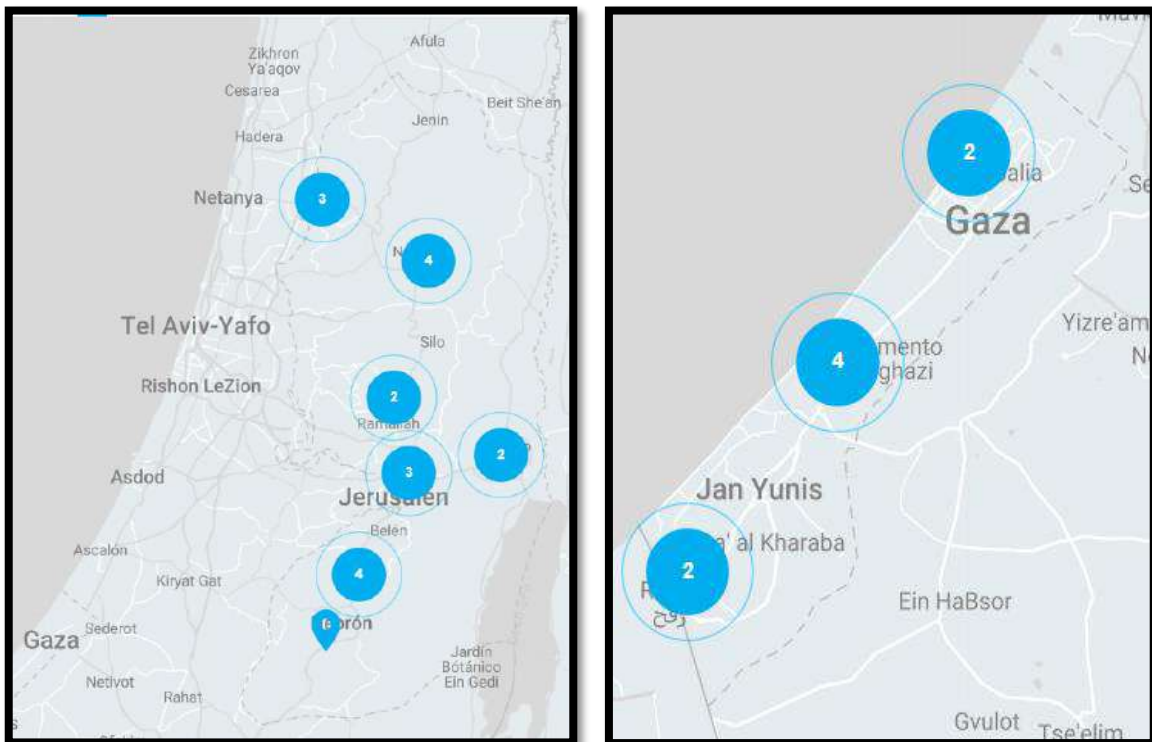
«Si los árabes constituyen el 40% de la población de Israel, será el fin del Estado judío (...) Pero que sean el 20% también es un problema. Si la relación con este 20% se vuelve problemática, el Estado tiene derecho a recurrir a medidas extremas» (Citado en Pappé, 2014. p.328).

Como puede observarse, la intención de los políticos israelíes es la de continuar con la limpieza étnica, en principio de forma no tan agresiva y directa como durante la Nakba, pero se reservan la posibilidad de recrudecer las medidas que se adoptan si lo consideran necesario. Como se apuntaba anteriormente, la mayoría de refugiados palestinos y sus descendientes, viven refugiados en países cercanos como Siria, Líbano y Jordania. No se debe olvidar la situación por la que atraviesa Siria desde hace una década, con ciudades bombardeadas, bloqueos militares y casas que se reducen a una tienda de campaña para imaginar las condiciones que se tienen en los campos situados del país, lo que ha llevado a los refugiados palestinos de algunos de sus campos a convertirse en refugiados por segunda vez, al tener que huir a otra parte de Siria, escapando de la violencia y la destrucción. Resulta relevante destacar también, que los refugiados palestinos no solo se encuentran fuera de las fronteras de la Palestina histórica, sino que

⁷⁵ Líbano tiene varias leyes discriminatorias que impiden a las personas refugiadas palestinas ejercer más de 30 profesiones en campos como la medicina, el derecho o la ingeniería.

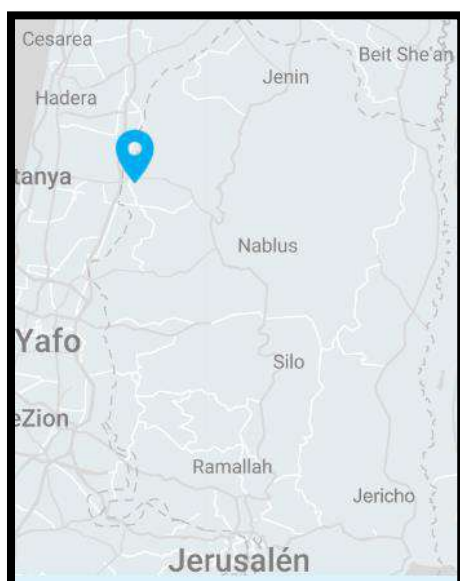
⁷⁶ Aseguraba que no podía haber un Estado judío estable y fuerte mientras tuviese una mayoría judía de solo un 60%, y que para enfrentarse a ese problema, habría que llevar a cabo un nuevo enfoque a su debido tiempo: la limpieza étnica que bajo su mando se inició en 1947 (con la Nakba, la población palestina se redujo a menos de un 20%).

también son refugiados dentro de su propio territorio, como ocurre en los casos de la Franja de Gaza y la Cisjordania ocupada.



A la izquierda, mapa de Cisjordania con el número de campos de refugiados palestinos que existen. A la derecha, mismo mapa indicativo de la localización y cantidad de campos de refugiados palestinos, pero en esta ocasión de la Franja de Gaza

Disponible: <https://unrwa.es/mision/campos/>



Ubicación del campo de refugiados de Jenin, en Cisjordania.

Disponible: <https://unrwa.es/campamento/jenin/>

Jenin tiene la particularidad de ser un campo de refugiados que, al estar cerca de los pueblos originales de los que se vieron forzados a salir, muchos de ellos mantienen

lazos con sus familiares dentro de la Línea Verde. Se estableció en las tierras alquiladas por la UNRWA al Gobierno de Jordania, y muchos de los refugiados del campo trabajan en el sector agrícola en los alrededores del campamento. En abril de 2002, el ejército israelí entró en el campo y declaró el área zona militar cerrada, por lo que el control del mismo por parte del ejército israelí se hizo completo. Durante 10 días se sucedieron los enfrentamientos, con un aislamiento total por parte del ejército israelí ante cualquier tipo de asistencia para la población del campamento, por lo que fallecieron al menos 52 palestinos, muchos de ellos civiles, muchos otros resultaron heridos, y sobre 150 edificios fueron destruidos. Esta es una muestra más de las dificultades para sobrevivir que tienen los habitantes de los campos de refugiados, que se encuentran a merced de las autoridades israelíes, y que viven bajo el continuo peligro de ser objeto de incursiones que conviertan sus “hogares” en campos de batalla, convirtiendo a la población palestina de estos lugares en objeto de una limpieza étnica que es difícil de frenar (UNRWA España, s. f.).

Resulta esencial destacar la importancia de la política de «no retorno de los refugiados» que lleva a cabo Israel. La realidad de la Palestina histórica cambió por completo cuando Israel llegó a sus tierras con un objetivo claro: crear un Estado propio que acogiese a todos los judíos. El objetivo que se perseguía en ese momento sigue siendo el mismo que el gobierno israelí persigue en la actualidad: confiscar, mediante técnicas como las expulsiones forzosas, las tierras en manos palestinas, y evitar que aquellos que se convierten irremediamente en refugiados, regresen. No cabe duda de que la base de esta política es la limpieza étnica. Es por ello que Israel no solo sigue expulsando a la población palestina, sino que el no retorno de los refugiados se entiende como uno de los principales obstáculos para la paz, porque niega indirectamente, la posibilidad de que Palestina se convierta en un Estado soberano, y recupere su historia, de la que forman parte aquellos que fueron obligados a abandonarla. Mediante el no regreso de los refugiados, Israel emite un mensaje claro, y es que los palestinos no tienen derecho a volver a sus raíces, a recuperar sus tierras, y a recomponer la historia de su pueblo.

Como se ha analizado, las realidades que soportan en sus vivencias diarias los habitantes palestinos siguen basadas en una política de limpieza étnica, que como bien recoge Ilan Pappé, ya formaba parte de los planes del gobierno israelí mientras preparaban el Plan Dalet, con declaraciones como las que compartía en 1940 Yossef Weitz⁷⁷:

«El traslado, no sirve sólo a una única meta, reducir la población árabe, sirve también a un segundo objetivo en ningún sentido menos importante: obtener tierra actualmente cultivada por los árabes y liberarla para su colonización por judíos (...) La única solución es trasladar a los árabes de aquí a los países vecinos. Ninguna aldea o tribu debe ser perdonada».

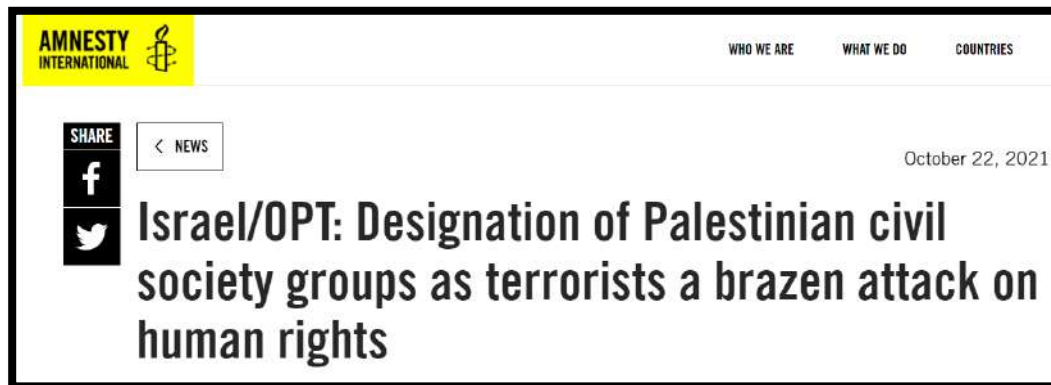
En otra ocasión, escribiría a un amigo que «la toma de toda la tierra en poder de los árabes era un “deber sagrado”» (Pappé, 2014, pp.95-96).

⁷⁷ Jefe del departamento de asentamiento del Fondo Nacional Judío.

Comparando estas declaraciones, con las prácticas a las que hemos hecho referencia, no parece que la política de limpieza étnica haya sido olvidada, es más, las técnicas van extendiéndose mediante la construcciones de Muros, la violencia de los colonos contra agricultores palestinos, una autoridad israelí cada vez más cruel y una persecución total a cualquiera que intente alzar la voz contra estas políticas de expulsiones forzosas, confiscaciones, y derecho del no regreso de los refugiados y refugiadas palestinos.

4.3. RED DE SISTEMAS, LEGISLACIONES Y HERRAMIENTAS PARA SEGUIR LLEVANDO A CABO LA LIMPIEZA ÉTNICA:

No deja de ser sorprendente que en sociedades como las actuales, acostumbradas a los medios de comunicación, a las redes sociales, y al flujo continuo de noticias procedentes de cualquier parte del mundo, numerosas de las acciones antes referidas cometidas por Israel desde hace décadas, no tienen repercusión en los medios de comunicación de regiones como la europea. Esto se debe, en parte, a que desde la Nakba, la política israelí se ha centrado en crear una red de sistemas, legislaciones y herramientas para seguir llevando a cabo la limpieza étnica, a través de elementos como el siguiente, que resulta clave para que los anteriores tengan lugar: la persecución de aquellos que denuncian las acciones que cometen tanto el Estado de Israel, como sus fuerzas militares, elemento que se analiza basado en la definición de “terroristas” con la que Israel ha denominado a diversas organizaciones de defensa de los derechos humanos.



Disponible: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/10/israel-opt-designation-of-palestinian-civil-society-groups-as-terrorists-a-brazen-attack-on-human-rights/#Palestine>

En este aspecto, el 19 de octubre de 2021, el Ministerio de Defensa israelí, Naftalí Bennett, emitió una orden militar declarando «organizaciones terroristas» a seis organizaciones de la sociedad civil palestina en los TPO. Estos grupos son Addameer (Asociación de Derechos Humanos y Apoyo a Prisioneros), Al-Haq, Defensa Internacional de la Infancia (DCIP Palestina), la Unión de Comités de Mujeres Palestinas, el Centro de Investigación y Desarrollo Bisan, y la Unión de Comités de Trabajo Agrícola. Esta designación prohíbe las actividades de estos grupos, autoriza a las autoridades israelíes a cerrar sus oficinas, confisca sus bienes y detiene y encarcela a su

personal, además de prohibir financiar, o incluso expresar públicamente su apoyo a sus actividades, como señala Amnesty International en su noticia del día 22 de octubre de 2021. Además, tanto dicha organización como Human Rights Watch, emitieron un comunicado conjunto asegurando que:

«esta terrible e injusta decisión es un ataque del gobierno israelí al movimiento internacional de los derechos humanos (...). Esta decisión es una escalada alarmante que amenaza con cerrar el trabajo de las organizaciones más destacadas de la sociedad civil palestina. El hecho de que la comunidad internacional lleve décadas sin cuestionar las graves violaciones de derechos humanos cometidas por Israel y sin imponerles consecuencias significativas ha envalentonado a las autoridades israelíes a actuar de esta manera tan descarada» (Amnesty International, 2021).

Desgraciadamente, este tipo de reflexiones tanto de estas dos organizaciones de Derechos Humanos en concreto, como de otras que también desempeñan su labor dentro y fuera de los TPO fue muy acertada, y así puede observarse a continuación con las actuaciones que las autoridades israelíes han seguido llevando a cabo.



Imagen que acompaña a la noticia de *Amnesty International* a la que se ha hecho referencia, y que representa la coacción a la que están sometidos los defensores de los Derechos Humanos.

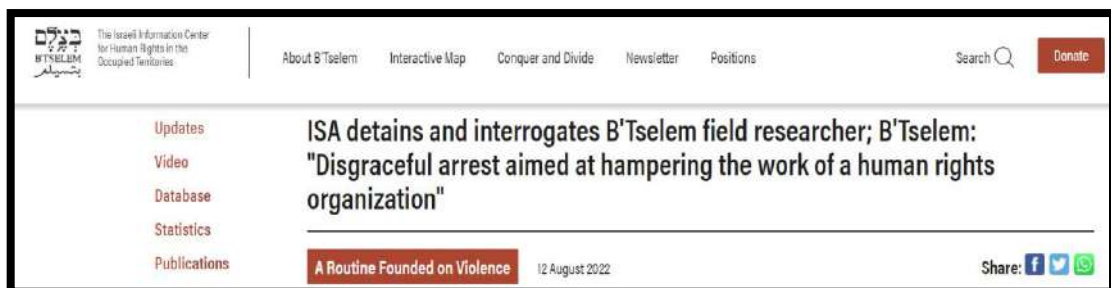
Fuente: Amnesty International



A la izquierda, los logos de las Organizaciones acusadas de terrorismo por Israel.

Fuente: (Europa Press, 2022)

Como se cita anteriormente, diversas organizaciones que trabajan para proteger los derechos humanos exponían que la escasa condena internacional contra Israel por este tipo de decisiones, llevaría a una persecución contra activistas y defensores de las libertades del pueblo palestino mucho más severa, y esto solo significaría el principio del acoso, que podría terminar incluso con el cierre de las oficinas de trabajo. Así se observa en la siguiente noticia a la que se hace referencia a continuación:



Disponible: https://www.btselem.org/press_releases/20220812_isa_detains_and_interrogates_btselem_field_researcher

En agosto de 2022, la ISA⁷⁸ detuvo al investigador de campo de B'Tselem, Nasser Nawaj'ah en su casa de Susiya. Lo esposaron, le pusieron una venda en los ojos, y lo llevaron a un campo militar en el asentamiento de Otniel, donde fue retenido durante 12 horas, sin que fuese informado de ello su familia, ni B'Tselem o sus abogados. Tras ser trasladado a Gush Etzion, fue interrogado por un oficial que le preguntó sobre su trabajo y su casa, y lo acusó de «causar problemas en la zona»; tras ello, le dijo que dejase de «causar problemas» y de «participar en la fricción» con los militares. En otra ocasión en el año anterior, Nawaj'ah fue convocado a un «paseo» con otro oficial, que le dijo que

⁷⁸ Israel Security Agency, encargada de asuntos internos y los territorios palestinos.

«dejase de amenazar a los militares, y de enviar a activistas de B'Tselem a acosar a los soldados» (B'Tselem, 2022).

Como relata el propio Nasser, las personas que documentan y denuncian las injusticias que comete Israel en los TPO, están acostumbradas a la violencia que emplean el gobierno israelí y sus autoridades en todas sus actuaciones, y esta se ha convertido en parte de la vida cotidiana y del trabajo, tanto de dichos trabajadores, como de todos los palestinos de los Territorios Ocupados. También se pronuncia en este sentido el director ejecutivo de la Organización, cuando exponía que Israel «hace todo lo que puede para obstruir el trabajo de las organizaciones de derechos humanos que exponen las violaciones que comete» (B'Tselem, 2022).

Resulta relevante recordar que, en junio del año 2021, la empresa israelí *Pegasus* fue acusada de suministrar un software para espiar a gobiernos de distintos países. Poco después, se divulgó una lista de 50000 números de teléfono entre los que se encontraban los de activistas sociales y de derechos humanos de todo el mundo (concretamente 85), gracias a la investigación que llevaron a cabo hasta 17 medios internacionales, coordinados por la organización francesa *Forbidden Stories*, y con apoyo técnico de *Amnistía Internacional*. En ella, aseguraban que los gobiernos usaban métodos supuestamente «excepcionales de defensa, para la seguridad nacional», cuando realmente lo que hacían era «atacar la libertad de prensa y los derechos humanos». Como también apunta el periódico francés *Le Monde*, es particularmente preocupante que los objetivos de Pegasus fuesen «periodistas, abogados, defensores de los derechos humanos, opositores políticos y hasta médicos, que además en teoría, están protegidos por convenciones internacionales» (Izquierda Diario, 2021).



Activistas colgando un póster en solidaridad con las ilegalizadas organizaciones civiles palestinas, en las oficinas de una de ellas, al-Haq, el 18 de agosto de 2022.

Fuente: HRW. La imagen es de Iliya Yefimovich (Human Rights Watch, 2022)

Disponible: <https://www.hrw.org/news/2022/08/19/raising-alarm-israels-all-out-assault-rights-defenders>

Considero apropiado dar por concluido este apartado, relacionado con la persecución de las Organizaciones Humanitarias, con la reflexión que lleva a cabo Omar Shakir en su artículo del 19 de agosto para *Human Rights Watch*, sobre el cierre de

oficinas de los seis grupos sociales declarados «terroristas» por el gobierno israelí. Él mismo fue objeto de dichos mecanismos de persecución y acoso a defensores de derechos humanos, cuando fue deportado de Israel y Palestina por el gobierno israelí, sin que este hecho fuese sancionado por la comunidad internacional.

En el artículo asegura que la intención del gobierno israelí es la de «frustrar la vigilancia de los derechos humanos, y castigar a quienes critican el apartheid de Israel, y la persecución de millones de palestinos», y hace reflexionar sobre un hecho que destacan todas las organizaciones y defensores de los derechos humanos, y es que pese a que las acusaciones por parte del gobierno israelí contra estas organizaciones son cada vez más directas y escandalosas, y la mayoría de la comunidad internacional las rechaza, la realidad es que no es suficiente. Mientras no se le exija que rectifique dichas designaciones, permitiendo además que los grupos de derechos humanos lleven a cabo su labor, y con una postura inflexible que incluya la imposición de sanciones a Israel si fuese necesario, la situación solo empeorará. En palabras del propio Shakir:

«Estamos dando la voz de alarma. Nos enfrentamos a la posibilidad muy real de que defensores de los derechos ampliamente respetados sean encarcelados y sus bienes confiscados. La comunidad internacional debe actuar antes de que sea demasiado tarde. El destino de la defensa de los derechos humanos en Israel y Palestina puede pender de un hilo».

Este mecanismo está claramente dirigido a conseguir la impunidad de las acciones que cometen, tanto desde el Gobierno de Israel como por parte de los militares y colonos, lo que les facilita poder continuar con el sistema de limpieza étnica sin una excesiva transcendencia mediática de la misma. Para ello, estas acciones cuyo objetivo es el de silenciar a activistas y Organizaciones, se extiende hasta afectar también a los medios de comunicación, dificultando el trabajo de periódicos y periodistas, que ven como su libertad de prensa, derecho a informar, y derecho a la libertad de expresión, se ven limitados, con casos extremos en los que tiene lugar incluso el asesinato:



Disponible: <https://www.washingtonpost.com/investigations/interactive/2022/shireen-abu-akleh-death/>

El asesinato en junio de 2022 de la reputada periodista de Al Jazeera, Shireen Abu Akleh⁷⁹, además de causar un profundo dolor entre la población palestina por su dedicación en informar sobre los sucesos que les afectaban, demostró la impunidad con que cuenta Israel en las acciones que comete. La controversia respecto al asesinato de Shireen se ha extendido, adquiriendo transcendencia global, por lo que han sido numerosos los periódicos que han investigado el suceso.

Shireen se encontraba junto a varios compañeros y compañeras de la prensa, cubriendo la operación militar israelí en el campo de refugiados de Jenin. En el momento en el que los disparos comenzaron, los miembros de la prensa que cubrían el suceso, entre ellos la propia Shireen, se desplazaron tras una fila de vehículos israelíes que habían estado implicados en los tiroteos de esa misma mañana, con la intención de que los militares fuesen capaces de identificarlos como miembros de la prensa (los periodistas llevaban un chaleco antibalas con las palabras “prensa” en letras blancas y legibles), como pudo compartir Ali al-Samoudi, productor del canal de noticias de Al Jazeera, en el momento que los periodistas se dirigieron a la calle, no había disparos, pero de repente, comenzó un aluvión de balas: una alcanzó al propio Samoudi; otra golpeó, y en última instancia, mató a Abu Akleh, mientras sus colegas se apresuraban a cubrirse. Tanto el propio Samoudi, como otros testigos presenciales, afirmaban que los disparos parecían venir de los vehículos militares israelíes, y así lo han corroborado tras diversas investigaciones periódicos como *The Washington Post*, y *The New York Times*⁸⁰ (Cahlan et al., 2022).

Desde *The Washington Post*, y mediante el análisis de los disparos que probablemente mataron a Shireen, los resultados arrojan que una persona disparó desde una distancia estimada que casi coincide con la distancia entre los periodistas y el convoy de los militares israelíes, y que desde esa posición, era posible identificar a los periodistas (además, al menos uno de los soldados del convoy estaba utilizando mira telescópica). Por parte de las Fuerzas de Defensa israelí, estas aseguraron que investigarían los sucesos que llevaron al asesinato de la periodista, mientras exponían que si el disparo había provenido de un militar israelí, había sido sin intención (para lo que no mostraron prueba alguna), y mientras un oficial militar israelí, Col. Arik Moel, aseveraba en una entrevista en televisión, que «había más posibilidades de que Abu Akhel fuese asesinada por fuego palestino que por una de las cinco balas disparadas por un soldado israelí presente ese día»; ante estas declaraciones, tampoco fueron proporcionadas pruebas (Cahlan et al., 2022).

⁷⁹ Veterana periodista palestino-estadounidense de 51 años, que dedicó gran parte de su carrera como reportera a cubrir el conflicto entre palestinos e israelíes. En el momento del asesinato, vestía el chaleco que la identificaba como “prensa”, ya que trabajaba para la cadena internacional y de Oriente Medio, Al Jazeera.

⁸⁰ Disponible en <https://www.nytimes.com/2022/06/20/world/middleeast/palestian-journalist-killing-shireen.html>.

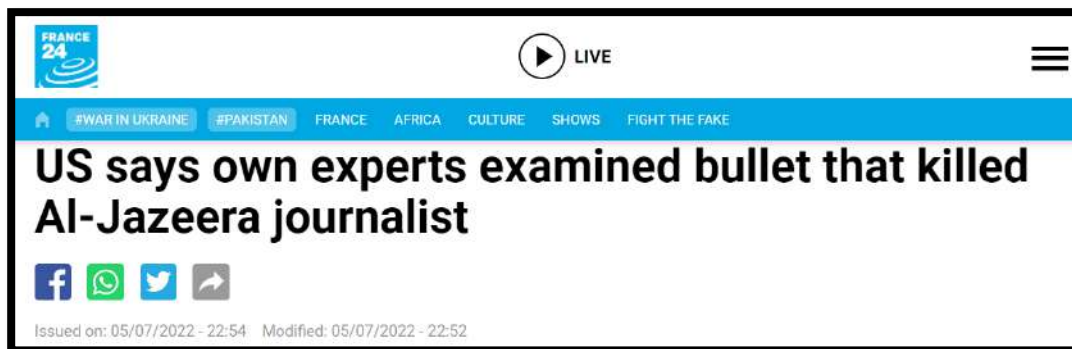
Estas conclusiones relativas a la posibilidad de que la autoría del asesinato se hubiese llevado a cabo por parte de las fuerzas israelíes, también cuentan con el apoyo de la ONU, tras la investigación que llevaron a cabo, y que así lo concluye.



Disponible: <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/06/killing-journalist-occupied-palestinian-territory>

Todas las informaciones recopiladas por investigadores independientes de la Oficina de la ONU para los DDHH, apuntan a que la periodista fue asesinada por disparos de las Fuerzas de Seguridad de Israel en la Cisjordania ocupada. Asimismo, desde la Organización instaban a las autoridades israelíes a que iniciasen una investigación que, a seis semanas del suceso, no habían comenzado (Shamdasani, 2022).

Por tanto, se puede observar cómo todas las investigaciones relativas al asesinato de Shireen Abu Akhel, determinan que los disparos se hicieron desde la posición de los militares israelíes. Las mismas, ofrecen ciertas conclusiones sobre si la acción fue premeditada o no, y debido a la inexistencia de una investigación israelí, no se han tomado medidas que puedan encontrar al culpable de dicho asesinato. Lo que parece claro es que al Estado Israelí no le interesa investigar el suceso, y además, contando con la complicidad estadounidense, resulta demoledor observar cómo una vez más las herramientas que utilizan para seguir cometiendo persecuciones y asesinatos contra aquellos que señalan sus acciones, surten efecto sin tener penalización.



Disponible: <https://www.france24.com/en/live-news/20220705-us-says-own-experts-examined-bullet-that-killed-al-jazeera-journalist>

En lo relativo a la complicidad estadounidense antes citada, se encuentra la investigación que llevó a cabo el país norteamericano tras analizar la bala que asesinó a la periodista, y tras recabar todas las declaraciones, videos y audios disponibles que le facilitaron tanto israelíes, como palestinos, determinaron que era probable que Shireen Abu Akleh recibiera el disparo desde la posición donde estaban situados las Fuerzas de Seguridad israelíes (la bala fue entregada por la Autoridad Palestina, que no quería entregársela a Israel por temor a la falta de imparcialidad), pero que no había evidencia de que el asesinato fuese intencionado, y la bala estaba demasiado dañada para proporcionar una conclusión concluyente. Estas declaraciones no han gustado ni a los oficiales palestinos, ni a la familia de la asesinada, que destacan que es poco creíble que el examen no pudiese determinar qué arma disparó la bala (France24, 2022).

Una vez más, a través de esta clase de suceso se comprueba cómo Israel no se hace responsable de sus acciones, y nadie presiona lo suficiente como para que se lleven a cabo investigaciones respecto a las mismas. El apoyo de EEUU parece determinante, puesto que incluso cuando parece claro que la autoría de ciertas acciones pueden ser susceptibles de delitos o crímenes, eligen no condenarlos, y en ocasiones, incluso respaldarlos. Así, la limpieza étnica de Palestina tiene un componente que sobrepasa las propias fronteras del estado, y es que Israel cuenta con un sistema que le protege frente a sí mismo, y la comunidad internacional participa no exigiendo explicaciones.

Como se apuntaba anteriormente, la utilización por parte del gobierno israelí de la «necesidad de defenderse y del derecho a la seguridad frente a los terroristas», encubre la verdadera intención de muchas de las prácticas que llevan a cabo: la limpieza étnica de la población palestina. Respaldados en un victimismo que ha llevado a la justificación absoluta de todas las herramientas y legislaciones que utilizan contra la población palestina, han tratado de mostrar a la comunidad internacional que suponen un objetivo para el resto del mundo árabe, que les resulta hostil. Si bien es cierto que no se cuestiona que la realidad de Medio Oriente dista de ser ideal, también lo es que parte de la culpa de dichos conflictos recae sobre las acciones que Israel lleva cometiendo, principalmente, desde 1948, momento en el que sus ansias de territorio cobraron un gran impulso (no se debe olvidar la toma israelí del Golán sirio -el cual continúa bajo su poder- y del Sinaí

egipcio, sucesos que marcaron un punto de inflexión en la relación entre estos países). Las políticas de limpieza étnica en las que basa Israel, no han pasado desapercibidas por el resto de países de la zona, y así lo han denunciado en numerosas ocasiones, por lo que son habituales las tensiones entre los mismos. La Palestina histórica sigue estando sometida a una política cruel que no cesa en su empeño de conseguir la expulsión de los habitantes palestinos que siguen resistiendo, por lo que Israel ha elaborado una maquinaria propagandística basada en la culpabilización del «enemigo» ante los fallidos procesos de paz, sentando las bases de una colonización violenta y represiva que cuenta con la participación de los propios colonos, que protagonizan cada vez más ataques a poblados palestinos, alentados y protegidos por las leyes y autoridades israelíes. Para que esto pueda llevarse a cabo, Israel ha comprendido que la persecución de aquellas voces que criminalizan y señalan las violaciones de derechos humanos, prácticas represivas, expoliaciones, y en definitiva, la limpieza étnica que se sigue realizando de forma estructural, y sistemática, deben tratar de silenciarse. No sería posible continuar este legado colonizador, que somete a expoliaciones y expulsiones forzosas a la población palestina si no se contase con la complicidad internacional.

5. CONCLUSIONES

Cuando leemos sobre la limpieza étnica de Palestina, es inevitable pensar en la Nakba de 1948. Cabría preguntarse si este recuerdo forma parte del imaginario colectivo mundial, pero lo que parece claro es que los intentos por evitar este tipo de evocación son tan antiguos como las masacres y expulsiones que el futuro Estado de Israel cometió durante el inicio de la colonización de la Palestina histórica. Estas suponen un ejemplo atroz de lo que el movimiento sionista estaba dispuesto a hacer para conseguir formar el ansiado Estado judío en su tierra sagrada. Tal vez por la gravedad de los hechos, la limpieza étnica de Palestina parece algo del pasado, un suceso concreto en un período específico en el que una población tan perseguida como la judía, buscaba la creación de un refugio propio que le otorgase la paz que necesitaban. Resulta sorprendente que para ello se decidiese obviar que Palestina no era una tierra baldía, y que ningún pueblo, por castigado que resulte, merece anteponer sus intereses al de otro. Se debe considerar, por otra parte, que en el momento de la llegada masiva de judíos a territorio palestino, el Holocausto seguía resonando entre una Europa avergonzada, y que una recién fundada Organización de Naciones Unidas fue incapaz de actuar como la situación requería. También es cierto que los intereses particulares de las potencias de la época marcaron el destino de este territorio, y de su población, y que al tratarse de un área de Medio Oriente, las estrategias geopolíticas fueron esenciales. Deber esto servir, por tanto, para entender que la población palestina estuvo abandonada a su suerte desde el momento en que el Mandato Británico prometió a Israel la creación de un futuro Estado judío, el cual respaldaba. Es en ese momento cuando Palestina entró en la situación que ha marcado su historia desde entonces, y que no es otra que una limpieza étnica, estructural, continua, y sistemática.

A partir del objetivo de conocer la situación real de la población palestina durante los últimos cinco años, se ha tenido la oportunidad de analizar realidades, prácticas, acciones, y violaciones que el gobierno israelí comete a diario sobre la población palestina de los Territorios Ocupados, y cómo estas también se repiten en la Franja de Gaza y Jerusalén Este. En base a diversas leyes que emplea el gobierno israelí, y contando con su respaldo, la intención principal del mismo es la de modificar la demografía del territorio que se sitúa entre el Mar Mediterráneo y el río Jordán. Como se ha analizado anteriormente, para conseguir el objetivo de la limpieza étnica, se está llevando a cabo la creación del Muro, con la clara intención de aislar a la población palestina, y lograr finalmente que esta pierda su propia identidad, puesto que no solo se les separa de tener una cotidianidad que les ofrezca una vida digna, sino que además rompe sus lazos como sociedad, como pueblo, y como región histórica. Para ello, además, se cometen violaciones continuas de Derechos Humanos, como las de privar a la población palestina del derecho no solo de quedarse donde están, sino también de volver al lugar del que expulsaron a sus antepasados, lo que demuestra una vez más que el retorno de los refugiados es casi una utopía, aunque se hable de un derecho moral, porque mediante desplazamientos, demoliciones, ataques a los campos, y colonización de asentamiento, ni

tan siquiera los palestinos que resisten aun en el territorio tienen la capacidad de decidir sobre su destino.

No es fácil explicar cómo el Estado de Israel es capaz de conseguir que las prácticas de limpieza étnica que lleva a cabo en la actualidad pasen desapercibidas para gran parte de la sociedad mundial, tan acostumbrada a la información continua y la conexión entre regiones. Como se decía anteriormente, y como se planteaba en la hipótesis, parece que esta es la base sobre la que se asientan una serie de prácticas que tienen como objetivo seguir expulsando a la población palestina de todo el territorio, hasta sustituirla por completo, y conseguir así que el Estado de Israel, como marca su Ley Básica, sea un estado por y para los judíos y judías, con el hebreo como única lengua, y en el cual no quede ningún vestigio de la historia del pueblo palestino. Para ello siempre han seguido un método bastante efectivo, que ha sido el de aprovechar las reticencias que una buena parte de los Estados y sociedades occidentales demuestran contra los territorios de Medio Oriente, al cual también contribuyeron de forma significativa los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos. Así, contando con la complicidad de buena parte de la comunidad internacional, y con Estados Unidos como aliado destacado, Israel no se enfrenta a sanciones, y los crímenes que comete quedan impunes.

Si a estas cuestiones se le une el intento de silenciar a los detractores de Israel, ya sea tildándolos de «terroristas» o «antisemitas», como ha ocurrido recientemente con organizaciones de la sociedad civil palestina defensoras de los Derechos Humanos, se puede entender que dichos esfuerzos tienen como objetivo evitar que los opositores puedan exponer sus crímenes, y en última instancia, conseguir el apoyo y repercusión suficiente como para frenarlos. Parte de este engranaje que supone la limpieza étnica cuenta con la participación de los colonos que actúan impulsados por el odio que emite el propio gobierno israelí contra la población palestina, tanto mediante declaraciones de políticos israelíes y personalidades relevantes, como por los propios medios de comunicación. No solo la población palestina anónima que resiste sin que esto provoque gran trascendencia encuentra cada vez más difícil permanecer en sus tierras, sino que incluso profesionales de los medios de comunicación experimentan una limitación ascendente de sus libertades de expresión y prensa, exponiéndose a convertirse en objetivo de las autoridades israelíes si denuncian los sucesos que ocurren a diario en los «checkpoints», en las operaciones con violencia desmedida de las autoridades israelíes en los campos de refugiados de Cisjordania, o en las detenciones aleatorias y acompañadas de vejaciones de las que son testigo, llegando incluso a tener que reclamar protección internacional, tras sucesos como el asesinato de Shireen Abu Akleh.

Además de encontrar numerosos indicios sobre la limpieza étnica que se sigue cometiendo hasta la actualidad, concretamente durante los últimos cinco años, estos no son los únicos, y existen muchos otros ámbitos donde las prácticas a las que se somete a la población palestina son susceptibles también de esta estrategia de limpieza étnica. Por tanto, solo se puede esperar que estos crímenes se sigan denunciando, que la comunidad internacional al fin actúe contra la expoliación histórica a la población palestina, y que la dignidad y la paz lleguen a esta comunidad que lleva décadas sufriendo limpieza étnica.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Al Jazeera. (2022). *Israel approves more than 4,000 settlement homes: Rights group / Israel-Palestine conflict News | Al Jazeera*. <https://www.aljazeera.com/news/2022/5/12/israel-approves-nearly-4500-settler-homes-in-occupied-west-bank>
- Amnesty International. (2021, octubre 22). *Israel/OPT: Designation of Palestinian civil society groups as terrorists a brazen attack on human rights*. Amnesty International. <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/10/israel-opt-designation-of-palestinian-civil-society-groups-as-terrorists-a-brazen-attack-on-human-rights/>
- Amnistía Internacional. (2019, mayo 15). *Israel debe respetar el derecho al regreso de la población palestina*. Amnistía Internacional. <https://www.amnesty.org/es/latest/press-release/2019/05/israels-refusal-to-grant-palestinian-refugees-right-to-return-has-fuelled-seven-decades-of-suffering/>
- AP. (2022, agosto 27). *Giant eye murals bear witness to Palestinians in Jerusalem*. Arab News. <https://arab.news/czt8f>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (s. f.). *Asamblea General de las Naciones Unidas*. Naciones Unidas. Recuperado 5 de agosto de 2022, de <https://www.un.org/es/ga/76/resolutions.shtml>
- Barreñada et al., I. (2008). *Palestina tiene nombre de mujer* (Gakoa). Mundubat.
- Bell-Fialkoff, A. (1993). A Brief History of Ethnic Cleansing. *Foreign Affairs* (19930701): 110-121, 72(3), 110-121.
- Blum, R., Stanton, G. H., Sagi, S., & Richter, E. D. (2007). 'Ethnic cleansing' bleaches the atrocities of genocide. *European Journal of Public Health*, 18(2), 204-209. <https://watermark.silverchair.com>
- Bregman, A. (2014). *LA OCUPACIÓN. Israel y los territorios palestinos ocupados* (Barcelona). Crítica.
- B'Tselem. (s. f.). *Fatalities in the first Intifada*. B'Tselem. Recuperado 8 de septiembre de 2022, de https://www.btselem.org/statistics/first_intifada_tables
- B'Tselem. (2017). *The Separation Barrier*. B'Tselem. https://www.btselem.org/separation_barrier
- B'Tselem. (2022). *ISA detains and interrogates B'Tselem field researcher; B'Tselem: «Disgraceful arrest aimed at hampering the work of a human rights organization»*. B'Tselem. https://www.btselem.org/press_releases/20220812_isa_detains_and_interrogates_btselem_field_researcher
- B'Tselem y Arquitectura Forense. (2018). *Conquer and Divide*. <https://conquer-and-divide.btselem.org>
- Cahlan, S., Kelly, M., & Hendrix, S. (2022). *How Shireen Abu Akleh was killed*. Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/investigations/interactive/2022/shireen-abu-akleh-death/>

- Castillo Manteca, J. M. (2022). Deconstrucción de la identidad nacional sionista: Las raíces ideológicas de la expulsión de los árabes. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 32, 214-233.
- Centro de Periodismo Investigativo (Director). (2014, julio 20). *Peace Propaganda And The Promised Land U.S Media & the Israeli Palestinian Conflict 2004*. https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=o-2tEmqM1_E
- Davis, U. (2003). *Apartheid Israel: Possibilities for the Struggle Within*. Zed Books.
- Díez Salvatierra, & Márquez, L. (2018). *Dareen Tatour y el poema que le valió la cárcel, traducido al castellano*. www.elsaltodiario.com. <https://www.elsaltodiario.com/mujeres-resenando/poetryisnotacrime-dareen-tatour-y-el-poema-que-la-llevo-a-la-carcel>
- Escritt, T. (2015, febrero 3). El máximo tribunal de la ONU absuelve a Serbia y Croacia de genocidio. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/oestp-serbia-croacia-genocidio-idESKBN0L70Z720150203>
- Europa Press. (2021, mayo 27). *Irlanda, primer país de la UE en condenar una «anexión “de facto”» en Cisjordania por parte de Israel*. Europa Press. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-irlanda-primer-pais-ue-condenar-anexion-facto-cisjordania-parte-israel-20210527111251.html>
- Europa Press. (2022). *España y otros ochos países europeos defienden a las seis ONG palestinas que cerró Israel alegando vínculos terroristas*. <https://palestinalibre.org/articulo.php?a=78383>
- Fischbach, M. (s. f.). *XII. A Palestinian Authority Divided, Israeli Assaults on Gaza, and Peace Process Setbacks*. Interactive Encyclopedia of the Palestine Question – Palquest. Recuperado 7 de julio de 2022, de <https://palquest.org/en/highlight/31125/xii-palestinian-authority-divided-israeli-assaults-gaza-and-peace-process-setbacks>
- France 24. (2022, julio 5). *US says own experts examined bullet that killed Al-Jazeera journalist*. France 24. <https://www.france24.com/en/live-news/20220705-us-says-own-experts-examined-bullet-that-killed-al-jazeera-journalist>
- France 24. (2022, agosto 3). *Así se vive en las aldeas palestinas de Masafer Yatta, bajo las amenazas de expulsión de Israel*. France 24. <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20220803-as%C3%AD-se-vive-en-las-aldeas-palestinas-de-masafer-yatta-bajo-las-amenazas-de-expulsi%C3%B3n-de-israel>
- Genocide Watch. (2021, agosto 30). *«Ethnic Cleansing» Is a Euphemism Used for Genocide Denial*. Genocidewatch. <https://www.genocidewatch.com/single-post/ethnic-cleansing-is-a-euphemism-used-for-genocide-denial-facebook-live-31-aug>
- Gijón Mendigutía, M. (2015). *Historia del movimiento de mujeres en Palestina* (2015.^a ed.). Txalaparta.
- Holmes, O. (2018, febrero 4). *Israel quiere convertir Jerusalén en un parque temático para legitimar sus asentamientos*. ElDiario.es. https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/israel-convertir-jerusalen-legitimar-asentamientos_1_2813784.html

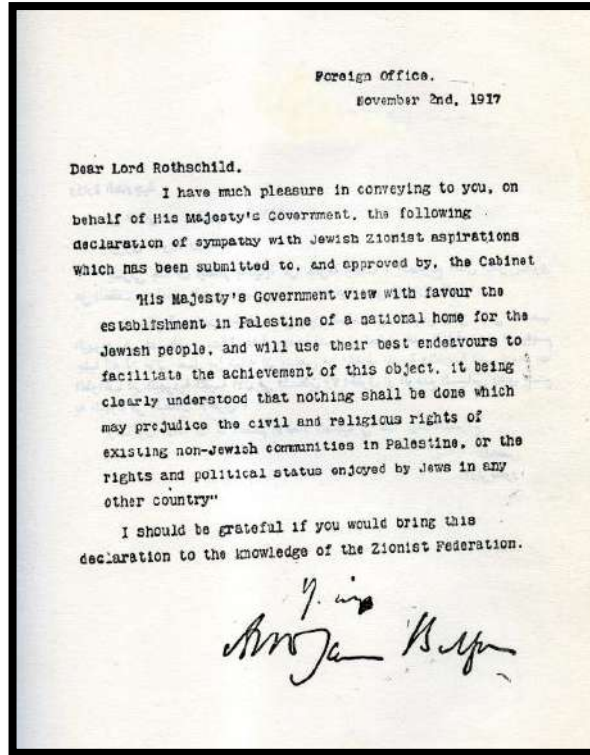
- Human Rights Watch. (2021). *A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution>
- Human Rights Watch. (2022, agosto 19). Raising the Alarm: Israel's All-Out Assault on Rights Defenders. *Human Rights Watch*. <https://www.hrw.org/news/2022/08/19/raising-alarm-israels-all-out-assault-rights-defenders>
- ICAHd UK. (2021, abril 20). *Israel's Demolition of Palestinian Homes: A Fact Sheet*. ICAHD. <https://icahd.org/2021/04/20/the-demolition-of-palestinian-homes-by-israel-a-fact-sheet/>
- Interactive Encyclopedia of the Palestine Question. (s. f.). *Balfour Declaration—2 November 1917 (Historical Text)*. Interactive Encyclopedia of the Palestine Question – Palquest. Recuperado 2 de julio de 2022, de <https://palquest.org/en/historictext/6705/balfour-declaration>
- Interactive Encyclopedia of the Palestine Question. (s. f.). *Establishment of Petah Tikva, the First Zionist Colony in Palestine*. Interactive Encyclopedia of the Palestine Question – Palquest. Recuperado 2 de julio de 2022, de <https://palquest.org/en/overallchronology?show=intro&sideid=6514>
- Izquierda Diario. (2021). *Pegasus, el software israelí que se usó para espiar a periodistas y activistas sociales en el mundo*. La Izquierda Diario - Red internacional. <http://www.izquierdadiario.es/Pegasus-el-software-israeli-que-se-uso-para-espiar-a-periodistas-y-activistas-sociales-en-el-mundo>
- Khalidi, R. (2020). *The Hundred Years' War on Palestine*. Profile Books.
- Machsom Watch. (s. f.). *Human Rights under Occupation*. Machsomwatch. Recuperado 13 de septiembre de 2022, de <https://machsomwatch.org/en/content/human-rights-under-occupation-0>
- Martinelli, M., Comedi, D., & Ibarlucía, M. (2021, julio 27). Palestina: De la Nakba al apartheid. La lucha de un pueblo por su liberación. *CLACSO*. <https://www.clacso.org/palestina-de-la-nakba-al-apartheid-la-lucha-de-un-pueblo-por-su-liberacion-titulo/>
- Mazowiecki, T., Secretary-General, U., & UN. Commission on Human Rights. Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in Bosnia and Herzegovina, the R. of C. and the F. R. of Y. (1995). *Situation of human rights in the former Yugoslavia* : <https://digitallibrary.un.org/record/184583>
- Mazowiecki, T., & UN. Commission on Human Rights. Special Rapporteur on the Situation of Human Rights in Bosnia and Herzegovina, the R. of C. and the F. R. of Y. (1993). *Situation of human rights in the territory of the former Yugoslavia* : <https://digitallibrary.un.org/record/176946>
- Naciones Unidas. (1993). *Resolución 819 (S/RES/819)*. Naciones Unidas.
- Norwegian Refugee Council. (2021). *Al-Walaja—A Palestinian village facing demolitions*. <https://www.nrc.no/shorthand/stories/al-walaja---a-palestinian-village-facing-demolitions/index.html>

- ONU. (1993). *Informe presentado por el Secretario General de conformidad con el Párrafo 2 de la Resolución 808 (S/25704; p. 49).*
- Palestinian Centre for Human Rights. (2022). Annual Report 2021. *Palestinian Centre for Human Rights*. <https://pchrgaza.org/en/annual-report-2021/>
- Pappé, I. (2014). *La limpieza étnica de Palestina* (2006.^a ed.). Booket.
- Pappé, I. (2018). *La cárcel más grande de la Tierra: Una historia de los territorios ocupados*. Capitán Swing.
- Pegorier, C. (2010). The Legal Qualification of Ethnic Cleansing. *School of Law, University of Exeter*, 215. <https://ore.exeter.ac.uk/repository/handle/10036/3091>
- Petrovic, D. (1994). Ethnic Cleansing—An Attempt at Methodology. *European Journal of International Law*, 5/3, 342-360.
- Rengel, C. (2022, junio 26). *20 años de muro en Palestina: La ilegalidad que roba tierra y recursos y asfixia a un pueblo*. ElHuffPost. https://www.huffingtonpost.es/entry/20-anos-de-ocupacion-desconexion-y-aislamiento-del-muro-de-israel-en-palestina_es_62b2d9bfe4b0cf43c85defec
- Rodríguez, O. (2021, enero 12). *El artista palestino que dibujó un niño para dibujar la humanidad*. ElDiario.es. https://www.eldiario.es/cultura/artista-palestino-dibujonino-dibujar-humanidad_130_6745608.html
- Shamdasani, R. (2022). *Killing of journalist in the occupied Palestinian territory*. OHCHR. <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/06/killing-journalist-occupied-palestinian-territory>
- Stop The Wall. (s. f.). Stop the Wall. *Stop The Wall*. Recuperado 27 de agosto de 2022, de <https://stopthewall.org/the-wall/?lang=es>
- Tuqan, F., zi-Yad, T., ... Nasir, K. (2007). *Palestina Libre. Poesía de Resistencia*. Paz con Dignidad/ Asociación Interpueblos.
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2022). *United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs—Occupied Palestinian territory | Data on demolition and displacement in the West Bank*. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs - Occupied Palestinian Territory. <http://www.ochaopt.org/data/demolition>
- United Nations Office on Genocide Prevention and the Responsibility to Protect. (s. f.). *United Nations Office on Genocide Prevention and the Responsibility to Protect*. Recuperado 15 de julio de 2022, de <https://www.un.org/en/genocideprevention/ethnic-cleansing.shtml>
- UNRWA España. (s. f.). *Los refugiados y refugiadas de Palestina*. UNRWA. Recuperado 4 de septiembre de 2022, de <https://unrwa.es/refugiados/>
- UNRWA España. (2022, mayo 18). *Se debe permitir que los palestinos y palestinas de Massafer Yatta permanezcan en sus hogares con dignidad*. UNRWA. <https://unrwa.es/actualidad/noticias/se-debe-permitir-que-los-palestinos-y-palestinas-de-massafer-yatta-permanezcan-en-sus-hogares-con-dignidad/>
- Visualizing Palestine. (2021). *Separating Palestinians*. <https://www.visualizingpalestine.org/visuals/integrating-jews-separating-palestinians>

- Whitaker, B. C. G., & Genocide, U. S. R. on P. and P. of the C. of. (1985). *Revised and updated report on the question of the prevention and punishment of the crime of genocide* /. <https://digitallibrary.un.org/record/108352>
- Zarni, M. (2021). *Myanmar's genocide bleached as «ethnic cleansing»*. Prothomalo. <https://en.prothomalo.com/opinion/op-ed/myanmars-genocide-bleached-as-ethnic-cleansing>

ANEXOS

1. *Declaración Balfour*, 2 de noviembre de 1917 (Interactive Encyclopedia of the Palestine Question, s. f.):



2. «*Vendida*», obra de Nayi Al-Ali (anteriormente citado y autor también de la portada elegida), con el año 1948 tachado en referencia a la “catástrofe” palestina, y la expresión de rechazo generalizado que provocó entre la población palestina que provocó la Resolución 242 de la ONU (Rodríguez, 2021):



3. Diferencias en los derechos humanos entre israelíes y palestinos en Cisjordania (Machsom Watch, s. f.):

Field	Israelis (including settlers)	Palestinians in the West Bank
<p>Criminal and security law and administrative detention</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Israeli law, civil court for any security or civil violation • 24 hours custody before facing a judge • Possible release on bail. Custody until trial – up to 30 days 	<ul style="list-style-type: none"> • Military court proceedings for any kind of violation • 48-96 hours custody before facing a military judge • Release on bail rarely ruled. Custody may be extended until the end of proceedings, possible up to 2 years • Hundreds of Palestinians are held in custody by the authority of a military commander, in what is defined as 'administrative detention', without any indictment. This may be extended every half-year, for an unlimited period of time.
<p>Traffic Violations</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Fine ticket written in Hebrew, with choice of court appeal and contact data 	<ul style="list-style-type: none"> • Fine ticket written in Hebrew only, no contact data and no mention of possible appeal • Steep fines relative to income which include bail to assure reporting to military court. Fine is be paid inside Israel or in the settlements. • Not paying the fine results in denial of work permit inside Israel as well as possible denial of driving license and confiscation of vehicle by a policeman.
<p>Home Searches</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Entry into a home to conduct a search only with a search warrant signed by a judge. 	<ul style="list-style-type: none"> • Any military commander may have his soldiers conduct a search in a Palestinian home at any time without any legal warrant
<p>Freedom of movement</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Israelis and tourists are free to move nearly unlimited throughout the West Bank 	<ul style="list-style-type: none"> • Throughout the West Bank numerous movement restrictions are enforced by checkpoints, barriers, separation fences inside Palestinian areas. • divided traffic (separate roads for Israelis & Palestinians), limiting and preventing entry into Palestinian privately-owned areas
<p>Construction permits</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Local commissions for planning and construction (including settlements) convene and discuss construction permits 	<ul style="list-style-type: none"> • No Palestinian representation in planning institutions. Regional plans drawn up without any possible expansion of existing communities • No permits for construction or for expansion of Palestinian homes issued in 60% of the West Bank (Area C) even if the site is privately-owned
<p>Unpermitted construction</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • House demolitions are rare in cases of illegal construction • The settlers have their own supervision teams for illegal construction • settlers outposts erected illegally are provided with infrastructures such as roads, water and electricity mains 	<ul style="list-style-type: none"> • No appeals allowed in Area C regarding demolition orders, demolition often conducted with no prior warning • For demolition without legal procedures, the structure is simply confiscated and demolished
<p>Family life</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • An Israeli citizen may live with his/her family anywhere they choose, unless the partner is resident of the Occupied Territories 	<ul style="list-style-type: none"> • Since 2003 family unification in Israel and the West Bank (as well as official family status for Palestinian partners) has been almost always denied • The Palestinian population registry is under Israeli control, and since 2000 frozen for any new resident from outside the West Bank, now defined as 'infiltrator'.
<p>Water</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Water provision unlimited. Higher costs for increased consumption 	<ul style="list-style-type: none"> • Israel controls all water sources and allotment, neglects infrastructure and connection to running water for the Palestinian rural population • The international minimum of daily water consumption is 100 liters per person. Palestinians on the ground receive 0-20% of the set minimum
<p>Demonstrations</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Only very rarely forbidden to demonstrate 	<ul style="list-style-type: none"> • In general, demonstrations are prohibited. At the military courts they are called 'rioting'. Punishment for illegal demonstration might reach a 10-year prison sentence • Non-violent protest demonstrations are dispersed by violent means (including wounding and killing, even of persons not involved in the protest)
<p>Freedom of association and expression</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Exists in Israel 	<ul style="list-style-type: none"> • Numerous social and civil associations are harassed, defined as illegal and their directors and members are prosecuted • Any protest on the social media as well is prosecuted as incitement
<p>Freedom of worship and ritual at sites of heritage and religion</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Free access for any Israeli at a site that is considered a heritage or sanctified site. Some such sites are Palestinian and have undergone 'Judaization'... 	<ul style="list-style-type: none"> • Denied access to numerous heritage and ritual sites • Some such sites appropriated by Jews or neglected and vandalized

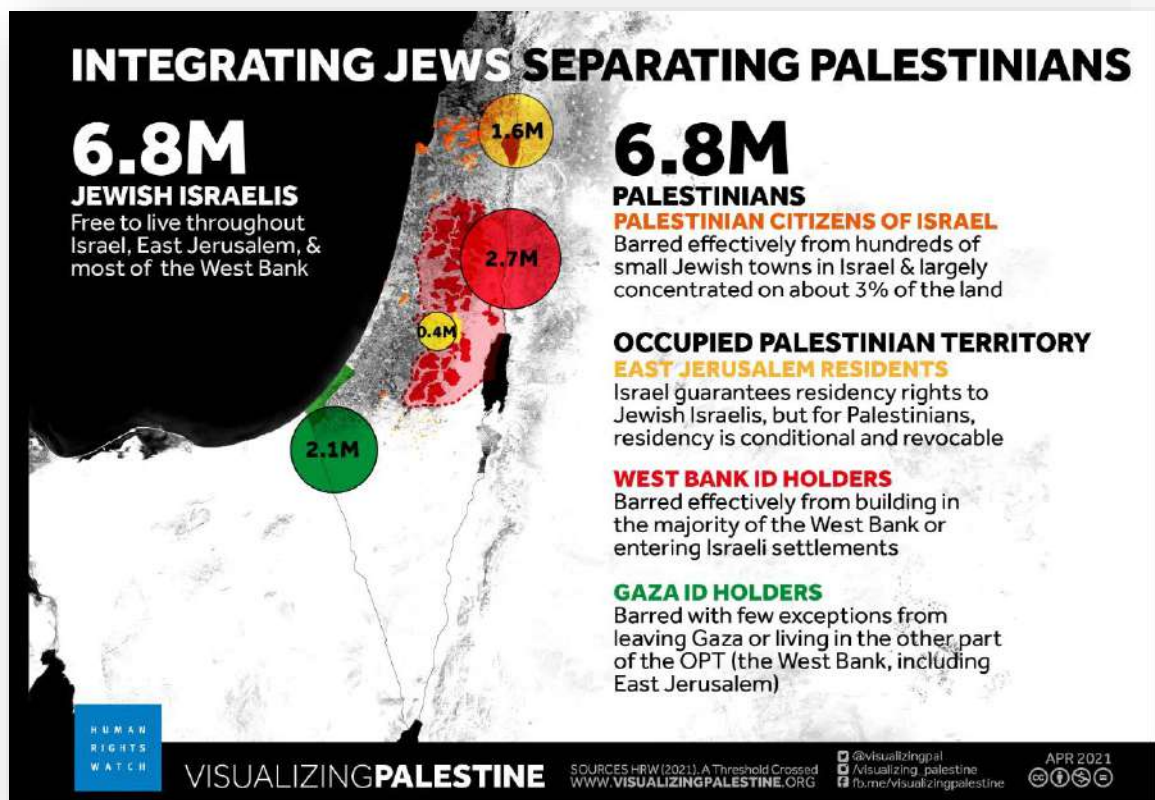
4. Interesante documental sobre la manipulación mediática de la ocupación israelí de Palestina (Centro de Periodismo Investigativo, 2014):

https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=o-2tEmqM1_E

5. Vídeo en el que se recopilan las políticas apartheid y persecución que lleva a cabo el gobierno israelí, según *Human Rights Watch* (Human Rights Watch, 2021):

<https://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution>

6. Datos sobre los TPO, la Franja de Gaza y Jerusalén Este (Visualizing Palestine, 2021):



Fuente: VISUALIZING PALESTINE