

ittola, Soberanía alimentaria!

**DOSSIER PARA DOCENTES POR UNA
EDUCACIÓN CRÍTICA Y TRANSFORMADORA
EN FORMACIÓN PROFESIONAL**



ALIMENTACIÓN

RED EDUCATIVA POR LA SOSTENIBILIDAD ALIMENTARIA



¡Hola, Soberanía alimentaria!

DOSSIER PARA DOCENTES POR UNA EDUCACIÓN CRÍTICA Y TRANSFORMADORA EN FORMACIÓN PROFESIONAL

AUTORÍA:



Calle Floridablanca 66-72 local 5
08015 Barcelona
Tel. • 93 423 70 31 • Fax 93 423 18 95
educacion.madrid@justiciaalimentaria.org
<https://justiciaalimentaria.org>
<https://redalimentacion.org/>

COLABORAN:

Gema Celorio Díaz
Patricia Gómez Ruiz
Estefanía Torreblanca
Jaume Canals Bestard
María Bermúdez Rus
Lucía López Marco
Anna Muñoz Gil
Alicia Sevilla Atienza

DISEÑO: Alicia Sevilla Atienza

MAQUETACIÓN: Lucía Sanz Martínez y David Roldán Vicario

IMPRIME: Imprenta Almira Brea SL

DEPÓSITO LEGAL: M 23575-2021

Mayo 2021

FINANCIAN:



Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y de la Agencia vasca de cooperación para el desarrollo (AVC). El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de Hegoa y Justicia Alimentaria y no refleja necesariamente la opinión de la AECID.



Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 España

Este documento está bajo una licencia de Creative Commons.

Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



Zubiria Etxea. UPV/EHU
Avda. Lehendakari Agirre, 83 • 48015 Bilbao
Tel.: 94 601 70 91 • Fax: 94 601 70 40
hegoa@ehu.eus

Biblioteca del Campus de Álava. UPV/EHU
Nieves Cano, 33 • 01006 Vitoria-Gasteiz
Tel. • Fax: 945 01 42 87 • gema_celorio@ehu.eus
www.hegoa.ehu.eus

Índice de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	3
¿Quiénes somos?	3
MÓDULO 1. INNOVACIÓN EDUCATIVA Y PEDAGOGÍAS TRANSFORMADORAS.....	5
INTRODUCCIÓN	6
ENFOQUES QUE ALIMENTAN	8
Soberanía alimentaria	8
Enfoque de género	9
Sostenibilidad	9
Pedagogías críticas	11
INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA LA TRANSICIÓN ALIMENTARIA ...	12
Qué es y qué no es innovación educativa.....	14
DEL CAMPO AL AULA	15
REFERENCIAS Y RECURSOS	18
MÓDULO 2. SOBERANÍA ALIMENTARIA Y DERECHO A LA ALIMENTACIÓN.....	19
¿QUÉ ENTENDEMOS POR SOBERANÍA ALIMENTARIA?.....	20
EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA	21
LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS.....	22
Modelo agroindustrial	23
Modelo agroecológico	25
CONCLUSIONES.....	27
REFERENCIAS Y RECURSOS.....	28
MÓDULO 3. EDUCACIÓN ALIMENTARIA	29
INTRODUCCIÓN	30
¿CÓMO NOS ALIMENTAMOS HOY?	31
Transiciones alimentarias	31
¿Qué consecuencias tiene la mala alimentación en nuestra salud?	32
Desperdicio alimentario	32
INTERESES OCULTOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	33
El quién es quién y sus herramientas	33





EDUCACIÓN ALIMENTARIA, GÉNERO Y PUBLICIDAD	34
De nuevo una cuestión de género	34
No es verdad, solo es publicidad	35
La moda de lo natural, artesanal, casero	35
ALTERNATIVAS	37
REFERENCIAS Y RECURSOS	38

MÓDULO 4. ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS Y MUNDO LABORAL39

INTRODUCCIÓN	40
¿QUÉ ES LA ECONOMÍA?	41
¿De dónde viene el término?	41
Modelos económicos	41
¿Qué valores promueve cada modelo?	42
¿QUÉ APORTAN LAS ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS?	43
OTROS APORTES DESDE EL ECOFEMINISMO	44
LAS ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS	45
ECONOMÍAS NO TAN TRANSFORMADORAS	47
ACCEDER AL MERCADO LABORAL	48
La labor docente	48
ALGUNAS ORIENTACIONES	49
REFERENCIAS Y RECURSOS	50

MÓDULO 5. ALGUNAS IDEAS PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA51

FRASES QUE NOS INSPIRAN	52
ESTRUCTURA POSIBLE DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
AGRADECIMIENTOS	56

Introducción

¿QUIÉNES SOMOS?

Justicia Alimentaria

Justicia Alimentaria es una asociación formada por personas que creemos en la necesidad de cambiar el sistema agroalimentario actual, que oprime y expulsa a las comunidades rurales, y destruye el medio ambiente. Este cambio pasa por la consecución de la Soberanía Alimentaria.

Hegoa

Hegoa -Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, UPV/EHU- es un instituto mixto que, a través de la investigación, la docencia y la educación, busca la generación de un pensamiento crítico y propositivo y la incidencia junto a otros y otras para la transformación y el cambio social.

ALIMENTACIÓN

ALIMENTACIÓN es un programa socio-educativo que nace en el 2010 por parte de Justicia Alimentaria y que desde el 2014 compartimos con Hegoa -Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional-.

Esta iniciativa parte de la escuela como eje de actuación para reflexionar sobre nuestra alimentación y cómo esta afecta al entorno, la salud y a las condiciones de vida de las personas y la comunidad. Desde ALIMENTACIÓN promovemos un modelo alternativo basado en los principios de la Soberanía Alimentaria con perspectiva de género, que apuesta por un mundo rural vivo, tomando como eje dinamizador el centro escolar para implicar a toda la comunidad.



Desde Justicia Alimentaria y Hegoa lanzamos este dossier formativo para docentes de Formación Profesional con un triple objetivo:

- Profundizar en el conocimiento del sistema agroalimentario industrial globalizado y sus impactos, así como en las alternativas que encontramos en nuestro entorno más cercano y que podrían estar vinculadas a los períodos de Formación en Centros de Trabajo (FCT).
- Identificar puntos de contacto del currículo con valores transversales de sostenibilidad, equidad de género, justicia social, soberanía alimentaria o derecho a la alimentación.
- Aportar herramientas para generar propuestas didácticas innovadoras que promuevan un aprendizaje crítico y significativo con el sistema alimentario como eje transversal del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1

INNOVACIÓN EDUCATIVA Y PEDAGOGÍAS TRANSFORMADORAS

Por
Gema Celorio Díaz
y **Patricia Gómez Ruiz**



Introducción

Iniciamos este dossier con un tema sobre **innovación educativa y pedagogías transformadoras** porque son dos estrategias profundamente interrelacionadas y porque constituyen el marco de referencia que da sentido al programa ALIMENTACIÓN en el que se incluye esta propuesta formativa.

La Educación crítica y transformadora es el enfoque elegido para acompañar al profesorado de los centros de **Formación Profesional**.

La **soberanía alimentaria con enfoque de género** constituye, a su vez, el referente ético-político desde el que abordar el conocimiento de los sistemas alimentarios en la apuesta por la transición hacia modelos basados en la justicia social, ambiental y comprometidos con la sostenibilidad de la vida.

La innovación educativa y las pedagogías transformadoras son imprescindibles para que estas perspectivas se asienten en los centros de Formación profesional y para que docentes y estudiantes se fortalezcan como **sujetos críticos con capacidad de impulsar procesos de transformación social**.

El recorrido que proponemos se inicia con la presentación de nuestros enfoques: soberanía alimentaria, género, sostenibilidad y pedagogías críticas. A continuación, caracterizamos la innovación educativa, deteniéndonos en su sentido y en los rasgos que hacen de los procesos de innovación instrumentos imprescindibles para la mejora educativa.

Seguidamente, vamos a abordar la importancia de conocer, comprender y conectar con los **contextos y ámbitos de interés del alumnado** donde éste se pueda sentir parte activa de los desafíos asociados a los sistemas alimentarios globalizados.

Para ello, la innovación educativa nos va a invitar a dialogar/debatir con la soberanía alimentaria desde el momento en que la alimentación constituye una necesidad cotidiana y un derecho -no siempre garantizado para todas las personas-, por lo que el trabajo en los centros desde los enfoques mencionados, así como la propia temática, puede convertir la educación en **acciones conscientes y comprometidas** para un mundo cambiante.

Además, el **aprendizaje interdisciplinar** que la soberanía alimentaria nos ofrece es motor de cambio hacia sociedades socialmente más justas y solidarias, no solo con el entorno sino con el conjunto de las distintas civilizaciones a lo largo del planeta, máxime en un contexto como el actual en el que la alimentación es cada vez más dependiente de mercados y factores externos. Conocer y comprender estas interacciones será clave. Nos encontramos en un **momento de cambio** en el que, por un lado, la cultura predominante está muy marcada -y fragmentada- en cuanto a patrones de salud alimentaria, consumo o consciencia de los distintos sures, pero donde, a la vez, se ve una tendencia que abre nuevos horizontes hacia propuestas cohesionadas, en las que la colaboración y el enredarse entre distintos sectores y colectivos fortalecerán las sinergias necesarias para un mundo más justo y equitativo.

La innovación educativa nos permite trabajar esas conexiones desde lo **metodológico**, pero también desde la inclusión de **contenidos actuales y críticos** con la realidad. La soberanía alimentaria entendida desde la **sostenibilidad** abarca luchas como la igualdad género, la interculturalidad, la explotación infantil en los campos, la dignidad en el trabajo, etc. Temas que os proponemos hacer llegar al alumnado de manera **transversal y explícita**.

Solo así conseguiremos plantar la semilla que, seguro, brotará en algún momento de la trayectoria profesional de las chicas y chicos con los que trabajamos.



Enfoques que alimentan

SOBERANÍA ALIMENTARIA

La soberanía alimentaria es una **alternativa estratégica** a un modelo dominante que considera la alimentación como otro objeto mercantil con el que especular, con el que obtener máximos beneficios aun a costa de la salud, de las vidas humanas y de la sostenibilidad del planeta.

Siguiendo la propuesta de **La Vía Campesina** la entendemos como “el derecho de los pueblos a tener alimentos sanos y culturalmente adecuados, producidos mediante métodos sostenibles, así como su derecho a definir sus propios sistemas agrícolas y alimentarios”.

Esta apuesta nos lleva a defender la **agroecología** como la propuesta más adecuada para preservar la biodiversidad, hacer un uso sostenible de los recursos, promover la producción local y reconocer, recuperar y aplicar los saberes populares -que los modelos alimentarios hegemónicos han dejado de lado- y que, sin embargo, representan un conocimiento más pertinente para promover la **sostenibilidad ambiental y social**.

Nos parece importante **acceder a la información** que nos permita tomar decisiones adecuadas en cuestiones alimentarias, y reclamar el acceso físico y económico a una alimentación adecuada, suficiente, variada y completa obtenida mediante métodos sostenibles, justos y equitativos.





ENFOQUE DE GÉNERO

Gracias a las luchas feministas sostenidas a lo largo del tiempo, se han logrado importantes avances en materia de equidad, pero esta constatación no debe eludir el hecho de que, todavía hoy, **perviven esquemas y estructuras patriarcales** en todos los ámbitos de nuestras vidas.

Un modelo social que sigue ubicando a las mujeres en una posición subordinada que limita su acceso a los recursos y al control de los mismos, incidiendo en la división sexual del trabajo, descargando sobre sus hombros el sostén de los hogares y el cuidado de las familias -lo que se conoce como el **triple rol productivo, reproductivo y comunitario**-, vulnerando sus derechos sexuales y reproductivos, sufriendo violencia machista... Las mujeres deben, pues, enfrentar las consecuencias derivadas de la **escasez de políticas** que favorezcan su empoderamiento, aumenten sus capacidades, mejoren su condición y posición e impulsen su participación activa y protagonista en todas las esferas, política, social, económica y cultural. La agricultura, en especial la **agricultura familiar**, ha estado históricamente en manos de mujeres, no así la propiedad de la tierra. Ellas han sido las encargadas de producir alimentos, conservar las semillas, vender los excedentes en mercados locales... Sin embargo, también en este caso, el papel de las mujeres ha sido considerado poco relevante, cuando no directamente invisibilizado.

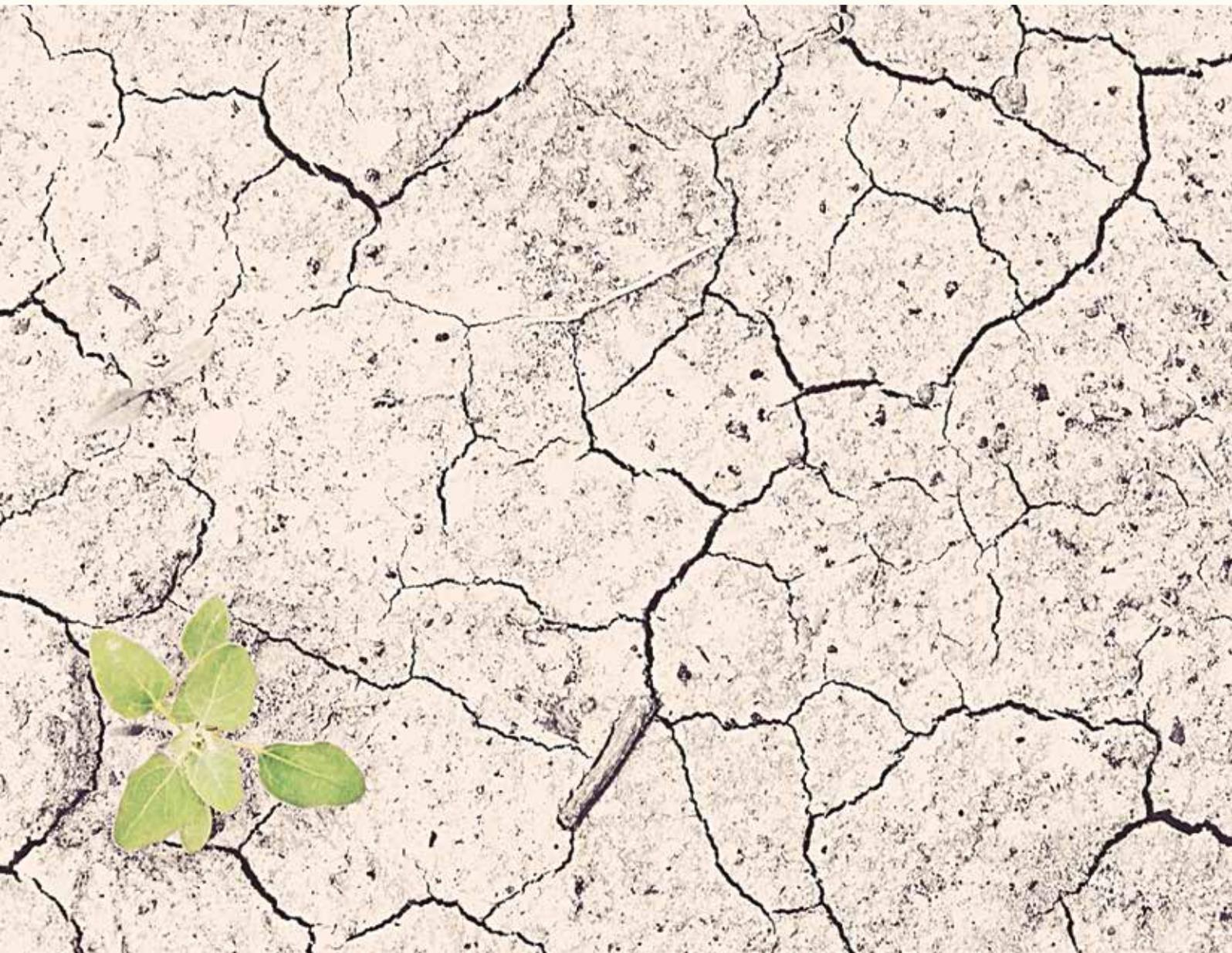
Por todo ello, con la incorporación del enfoque de género pretendemos visibilizar y reconocer el **papel de las mujeres en la alimentación y en los cuidados** imprescindibles para la reproducción y la sostenibilidad de la vida. Al mismo tiempo, impulsando procesos de innovación educativa, procuramos promover las transformaciones -educativas, sociales y culturales- necesarias que nos permitan a todas y todos participar de esta responsabilidad.

SOSTENIBILIDAD

El extractivismo y la hiperexplotación de los recursos naturales en los que se sustenta el modo de producción capitalista nos ha sumido en una profunda **crisis ecológica**. Su impacto no se refiere solo a los efectos negativos en el medio ambiente, en la naturaleza y en los territorios, sino también a los efectos perversos que tiene sobre las personas y comunidades, especialmente aquellas que se encuentran en situación de mayor riesgo y vulnerabilidad.

El antropocentrismo que ha caracterizado nuestro modelo de desarrollo ha despreciado el hecho de que somos **seres ecodependientes** que habitamos un planeta finito. La clave ecológica permite establecer una nueva relación entre medio humano y medio físico que no pase por la dominación del primero sobre el segundo. Nos permite también repensar cómo podemos **recuperar el equilibrio** que sostenía el vínculo de las comunidades con sus territorios.

El aprendizaje más relevante que nos deja el enfoque de sostenibilidad es el de la necesidad de **poner en el centro la sostenibilidad de la vida y la ética de los cuidados**. La ética de los cuidados cuestiona las bases del capitalismo que mercantiliza la vida. Una ética que reconoce la interdependencia que liga entre sí la vida de los seres humanos y que alude a la responsabilidad que tenemos todas las personas, como seres sociales que vivimos en comunidad, de procurarnos un ambiente en el que se satisfagan las necesidades básicas materiales -alimentación, vivienda, vestido...- al tiempo que las relacionales -afecto, cariño, seguridad, amor...- entre otras. Nos habla de la **corresponsabilidad** en el cuidado mutuo y de la necesidad de transitar hacia otros modelos de justicia social y ambiental que garanticen la sostenibilidad de la vida.



PEDAGOGÍAS CRÍTICAS

Las pedagogías críticas abarcan un conjunto de enfoques que proponen una visión social y política de los sentidos, procesos y sujetos implicados en la relación educativa. Desarrollan capacidades para **analizar críticamente las problemáticas que enfrentamos**, para establecer las conexiones entre **lo local y lo global** y para emprender acciones individuales y colectivas comprometidas con la justicia social, la equidad y la sostenibilidad.

Los procesos de innovación educativa nos acercan al logro de esos objetivos:

- i) Al **complejizar** nuestra mirada sobre el mundo, incorporando enfoques feministas y ecosociales.
- ii) Al destacar la necesidad de producir un conocimiento socialmente relevante, organizando los contenidos desde enfoques **interdisciplinares**.
- iii) Al hacer de las y los estudiantes sujetos críticos capacitados para **promover el cambio social** desde su acción social y ciudadana.

Las pedagogías críticas son **prácticas pedagógicas situadas**. Esto es, arraigadas en los territorios, que responden a las necesidades e intereses de la comunidad educativa, que toman en cuenta las condiciones del contexto y que aprovechan las oportunidades que este ofrece para vincular a la acción educativa a los agentes sociales del entorno.

La innovación educativa nos ayuda a establecer estas conexiones. Y lo hace mediante la incorporación de metodologías que facilitan un **aprendizaje integral** -ético y político, desde las emociones y los cuerpos...-, que buscan la implicación activa de las y los jóvenes -desde sus experiencias y biografías-, que promueven la investigación, el análisis de la realidad y la creación de alternativas mediante la articulación con otros sujetos, colectivos y movimientos sociales.

Ahora bien, como nos recuerda Henry Giroux:

“la pedagogía crítica no se limita a comunicar técnicas y metodologías, sino que se centra en comprender qué ocurre realmente en el aula y en otros espacios educativos, lanzando preguntas sobre cuál es la relación entre el aprendizaje y el cambio social, qué conocimiento tiene más valor o qué significa conocer algo. Pone el énfasis en la reflexión crítica, crea un puente entre el aprendizaje y la vida cotidiana, entiende la conexión entre poder y aprendizaje y amplía los derechos democráticos y la identidad.

Por eso, el objetivo final no es solo una nueva educación, sino una nueva sociedad. Necesitamos comprender que con la pedagogía no solo estamos modificando el conocimiento, sino que estamos influyendo en la consciencia y la percepción, y tenemos el poder de crear nuevas subjetividades que no se definan a sí mismas por el precio de mercado”.

Innovación educativa para la transición alimentaria

Hablar de innovación educativa nos remite, necesariamente, a plantearnos la función de la escuela y su dimensión política y social. Tal y como nos recordaba Paulo Freire en una entrevista, allá por el año 1985, “La educación liberadora no produce, por sí misma, el cambio social [...] pero no habrá cambio social sin una educación liberadora”. Y destacamos esta idea porque es central a la hora de plantear qué entendemos por innovación educativa y de distinguirla de lo que son -por más que también sean necesarios- meros cambios metodológicos o simples incorporaciones de técnicas nuevas y/o tecnologías digitales.

Víctor Manuel Rodríguez (2016) lo explica así:

“Con seguridad, la escuela no es el único entorno en el que debemos trabajar por la emancipación y la transformación de un modelo social, económico y político injusto y depredador -con la naturaleza, con las personas y con las relaciones entre ellas- pero sí es, a buen seguro, uno de los más importantes. Creo que tan innovador o más que el cambio metodológico ha de ser ese cuestionamiento y transformación radical del currículo que muchas y muchos demandamos.”

La innovación educativa nos lleva a **plantearnos interrogantes** que nos ayudan a dar forma a los procesos que queremos impulsar.

¿PARA QUÉ QUEREMOS INNOVAR?

Nuestra apuesta es que **mejorar la calidad de la educación** que reciben nuestros estudiantes es capacitarles como sujetos críticos y transformar nuestros centros para que sean instituciones comprometidas con el cambio social, esto es, escuelas inclusivas, democráticas y de ciudadanía.

¿CÓMO LO VAMOS A HACER?

Impulsando **procesos reflexivos, de investigación, de diagnóstico**, que nos permitan identificar los problemas a los que queremos dar solución. Pero, sobre todo, poniendo en marcha estrategias que nos permitan entender la compleja red de relaciones que vinculan los procesos de enseñanza-aprendizaje con el currículum, la cultura escolar con las relaciones pedagógicas que establecemos, el protagonismo de sus **agentes protagonistas** con la implicación colectiva en el cambio.

¿QUIÉNES LO VAMOS A IMPULSAR?

La respuesta más obvia es que es el **profesorado** quien tiene mayor responsabilidad a la hora de dinamizar procesos de innovación educativa. Y es cierto, pero si reafirmáramos más arriba, la dimensión social y política de la innovación era para reclamar que el profesorado solo no puede, necesita del concurso, la complicidad y la implicación de la **comunidad educativa**. Entendida esta en sentido amplio, estudiantes, por supuesto, pero también familias y agentes sociales.

¿Para qué innovamos?

Para mejorar el aprendizaje de todos/as y entre todos/as sin exclusión.

Para educar a la ciudadanía y así lograr la transformación social.

Para transformar la Educación.

Para hacer una sociedad más justa, afrontando el desafío de disminuir la desigualdad y a la vez ser más inclusivo.

¿Desde dónde innovamos?

Desde la autoconstrucción, autosoluciones y autopropuestas (innovación en Proceso de aprendizaje e innovación madura).

Desde la toma de decisiones y la generación de autonomía.

Desde la reconstrucción de la comunidad "profesionales" de aprendizaje.

¿Cuándo hablamos de una innovación educativa?

Cuando existe la reflexión del centro y comprensión local del contexto.

Cuando hay compromiso profesional y acción colectiva -comunidad escolar-.

Cuando es una respuesta consciente a la mejora del aprendizaje de todas y todos para alcanzar un equilibrio equidad y calidad.

¿Entre quién y con quiénes innovamos?

Entre el centro educativo y el compromiso colectivo del equipo docente.

Entre el compromiso social de los profesores y profesoras como agentes de cambio.

Entre un trabajo en equipo, con un liderazgo claro centrado en el aprendizaje.

Fuente: Richar Parra Robledo (2016:4).

QUÉ ES Y QUÉ NO ES INNOVACIÓN EDUCATIVA

Resumimos entonces, algunas de las ideas principales que nos ayudan a identificar qué es y qué no es la innovación educativa.

<p><i>Qué</i> NO ES <i>innovación educativa</i></p>	<p><i>Qué</i> ES <i>innovación educativa</i></p>
<p>Concepción técnica/instrumental de la educación.</p>	<p>Concepción política de la educación, como estrategia imprescindible para la transformación de la realidad.</p>
<p>Centrada en el producto. Introducción de cambios parciales y puntuales con escasa capacidad de impacto educativo.</p>	<p>Centrada en el proceso. Iniciativas que buscan cambios profundos, estructurales (currículo, cultura escolar, estrategias de enseñanza-aprendizaje...), para mejorar la acción educativa y la capacitación crítica de su alumnado.</p>
<p>“Recetas” universales que se presentan como válidas en cualquier circunstancia y condición.</p>	<p>Propuesta pedagógica que toma en cuenta el contexto en el que se implementa. Iniciativas situadas, que parten de la realidad de los centros, de sus necesidades e intereses.</p>
<p>Curriculum técnico. Parcialización de los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Curriculum organizado en torno a problemáticas relevantes. Acciones que dan protagonismo a la comunidad educativa, que parten de diagnósticos y reflexiones participadas, que introducen cambios considerados claves para transformar el centro y hacer de sus estudiantes sujetos críticos con capacidad transformadora.</p>
<p>Digitalización. Incorporación acrítica de nuevas tecnologías a las que se les atribuye un valor innovador intrínseco (concepción técnica).</p>	<p>Incorporación de nuevas tecnologías, desde un punto de vista crítico y como estrategia para la mejora de las prácticas educativas.</p>
<p>Procesos individuales, endógenos.</p>	<p>Procesos colectivos y cooperativos, que implican a más agentes que solo los estrictamente activos en el centro.</p>

Del campo al aula

Inspiradas por Sebastià Riutort (2016:47), nos parece importante distinguir la innovación que pretende crear valor social en los confines de la economía de mercado, de aquella que se concibe como un **vehículo de creatividad y experimentación ciudadana** para iniciar procesos de cambio institucional a favor de la democratización de la sociedad. La segunda, la que nos gusta, es la que nos traslada a ese paradigma ideal donde confluyen los elementos necesarios para **co-crear alternativas al funcionamiento del orden social** orquestado por unas políticas públicas que acompañan a las grandes empresas (alimentarias), dejando a un lado las verdaderas necesidades de las sociedades, así como su potencial como agentes transformadores.

En los centros, la IE se podría resumir en **conocimiento, comprensión y conexión** como bases para trabajar ámbitos en torno a la soberanía alimentaria, incorporando infinidad de elementos (economía, biología, estadística, género, sociología, geopolítica) para poder entender -y tomar parte en- el funcionamiento de las políticas y dinámicas alimentarias en cuanto a la justicia social y la solidaridad. Por ello, la IE no es solo cambiar de una metodología a otra o incorporar nuevas estrategias de pedagogía tecnológica, que también podrían sumar; podemos ordenar el contenido curricular de una forma interdisciplinar, pero siempre dándole **sentido y contenido ecosocial** si queremos innovar. El alumnado tiene que salir del centro con herramientas para ser un/a buen/a profesional, pero también para ser resiliente a los distintos desafíos planteados; según la OMS, esta pandemia no va a ser la última, y las colas del hambre serán cada vez más largas.

La IE nos permite ver más allá de los contenidos académicos, fundamentales para la especialización más concreta de la formación, aportando otros de carácter más transformadores y transversales necesarios para un mundo cambiante que necesita un alumnado y una ciudadanía comprometida. La soberanía alimentaria nos da un marco teórico-práctico que invita al debate para **reflexionar sobre el modelo de alimentación globalizado e industrializado y sus consecuencias**: riesgos para la salud (la alimentación es el riesgo más alto por encima del alcohol, las drogas o los accidentes laborales); especulación alimentaria; crisis económica, sistémica y civilizatoria.

La COVID-19 ha dejado ver la **fragilidad del sistema alimentario**. Por ejemplo, al cerrar fronteras, muchos países se vieron sin suministros de





alimentos así como falta de mano de obra para poder sacar las cosechas adelante -aumentando de esta forma, en muchos lugares, el número de personas que pasan hambre: hasta 132 millones más desde marzo de 2019, según datos de Unicef. Ahora, en plena 4º ola de la pandemia, parece que la historia se vuelve a repetir para el primer sector.

Otro ejemplo muy ilustrativo a la vez que doloroso es el de los bancos de alimentos que, gestionados en su mayoría por personas mayores, junto con los confinamientos y la falta de suministro (más el aumento de la demanda en torno a un 35%), se han visto en un **momento muy crítico para 'dar de comer'** a las personas más necesitadas. Además, hay que tener en cuenta que, desde una **perspectiva de género**, las principales usuarias de los BA son mujeres -así como los comedores sociales son más frecuentados por hombres-, por lo que, una vez más, las mujeres, y sus familias a las que sustentan con esta ayuda, se ven más afectadas por la crisis.

El modelo alimentario globalizado e industrializado es un modelo muy fragmentado y dependiente del exterior que necesita de alternativas locales. Estrategias como las [Del campo a la mesa](#) o la [Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030](#), reforzadas por la ley de lucha contra el cambio climático -incluida esta última como [desafío en la LOMLOE](#), ponen de manifiesto una serie de recomendaciones políticas para mejorar la localización de la alimentación y contribuir así a la mitigación del cambio climático, la reducción del uso de químicos en la tierra, el bienestar animal, la estipulación de los precios, mayor contratación pública de alimentos sostenibles y ecológicos, y un largo etcétera.

Además, ambas estrategias disponen de apartados explícitos en los que se destaca la importancia de impulsar la educación ambiental desde perspectivas críticas a través de programas educativos en centros de estudio, de manera que los **centros sean agentes de cambio** de los modelos alimentarios normalizados de las injusticias sociales. Recurrir a alimentos de un restaurante de comida chatarra -cuyas marcas se han vuelto parte de las culturas de masas- cuando no se tienen recursos y no se puede decidir, no debería ser una alternativa municipal como pasó en Madrid en pleno estado de alarma. Son las consecuencias de un modelo de alimentación empobrecido en valores y de una serie de decisiones políticas cuestionables las que impactan en la población más vulnerable.

Llenar la tripa sí, pero con reflexión es lo que la IE educativa aporta a éstas y otras acciones de las que, de alguna manera, unos y otras somos parte -como nos recuerda en este breve vídeo [De compras con Hannah Arendt](#)-.

Estos programas educativos son los que podrán avanzar en la **reflexión sobre modelos alimentarios alternativos** para tratar al alimento en todas sus dimensiones más allá de los valores nutritivos y el potencial biológico.

Para ello, el aprendizaje sobre los **contextos y realidades** (pedagogías situadas) **dentro y fuera del aula**, donde más allá de lo concreto y cercano, se pueda abordar la alimentación desde otras claves se vuelve necesario para un análisis completo del panorama, para ofrecérselo así al alumnado para que se forme de forma consciente y comprometida con el mundo que le rodea.

La IE nos facilita esta forma de abordar problemáticas sociales, identificando cuáles son las carencias, pero también las **posibilidades del centro-entorno** para llevar a cabo un aprendizaje significativo donde el alumnado sea protagonista de su propia transformación. Conectar con su vida más personal desde una dimensión política -en cuanto a que sus hábitos generan impactos- será también otra clave.

Por ejemplo: si son consumidoras o consumidores de restaurantes de comida rápida y ven en qué situación laboral se encuentran las personas que trabajan en estos establecimientos -muchas veces son colegas de clase o personas conocidas-, es fácil que puedan reflexionar y actuar sobre ello. Y si no lo hacen, al menos, **la semilla quedará** ahí, a la espera de conectar con otra precariedad/injusticia/delito a los que se ve abocado el sistema alimentario actual que depende, principalmente, de una maquinaria extrema que le hace estar al borde del acantilado, lo que significa que en cuanto hay un poco de aire, los riesgos de que caiga son muy altos.

Estas conexiones nos facilitarán la propuesta de una **hoja de ruta consensuada** por todas las partes implicadas e interesadas, incluso con el entorno que queremos trabajar: agentes sociales, del campo, mujeres migrantes que vienen a recolectar, investigadoras, universidades, escuelas de primaria, ayuntamientos, organizaciones de barrio, empresas con valores más allá de lo mercantil, etc.

Conocer y **conectar todas estas realidades** abre puertas que dan paso a otras entradas para el aprendizaje y el conocimiento. Cuántas veces nos ha llegado la noticia de alguna iniciativa que desconocíamos y nos hemos sorprendido (para bien) y nos hemos puesto a investigar, descubriendo nuevas propuestas interesantes que van completando nuestra formación como ciudadanas y ciudadanos del mundo.





Para concluir, podemos trabajar la alimentación desde miradas amplias, pero con la perspectiva de lo cercano, para que la **soberanía alimentaria** sea una realidad y esté al servicio de quienes la viven. Por ello, las 3Cs (**Conocimiento, Comprensión y Conexión**) pueden vehicular al centro hacia propuestas atractivas y novedosas con las que el alumnado se enganche y comience así su proceso como sujeto político, donde la renuncia a determinados productos y hábitos estimule **nuevas formas de relacionarnos con el mundo, de organización civil y colectiva por la sostenibilidad de la vida.**

Referencias bibliográficas

Domingo Segovia, Jesús (2013). **Un marco crítico de apoyo para ubicar y redireccionar experiencias innovadoras en Educación: Comprensión y Transformación.** En Tendencias Pedagógicas N° 21, p. 9-28.
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4182689>

Martínez Bonafé, Jaume (2008). **Pero ¿qué es la innovación educativa?** En Cuadernos de pedagogía, n° 375, pp. 78-82.
Disponible en: <http://www.uv.es/bonafe/InnovaciónCUADERNOS.pdf>

Parra Robledo, Richar (2016). **La innovación educativa contribuye a la inclusión socioeducativa.** En DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia, N° 34, p. 1-13. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/313808>

Riutort, Sebastià (2016): **Energía para la democracia.** Madrid, FUEM Ecosocial/Catarata.

Rodríguez, Víctor Manuel (2016). **¿Será que no soy lo bastante innovador?** En El diario de la educación. Disponible en: <https://eldiariodelaeducacion.com/2016/12/09/sera-que-no-soy-lo-bastante-innovador/>

Tarabini, Aina (2017). **Innovación educativa: qué, por qué y cómo.** En El diario de la educación. Disponible en: <https://eldiariodelaeducacion.com/2017/01/10/innovacion-educativa-que-por-que-y-como/>

2

SOBERANÍA ALIMENTARIA Y DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

Por
Estefanía Torreblanca Fernández
y **Jaume Canals Bestard**

¿Qué entendemos por Soberanía alimentaria?

Hoy en día, es innegable la necesidad de cambiar el sistema agroalimentario actual, que oprime y expulsa a las comunidades rurales, y destruye el medio ambiente. Para ello es necesario construir una sociedad justa, equitativa y solidaria, a través del ejercicio de una solidaridad responsable y respetuosa. Este cambio pasa por la promoción de un modelo de desarrollo rural justo en favor de la **Soberanía Alimentaria** y generar en la sociedad una conciencia solidaria como principio hacia la transformación social.

A mediados del siglo XX, con la llegada de la industrialización, la agricultura se convirtió en una industria en la que se requería cada vez un mayor retorno a la inversión, volviéndose cada vez más dependiente de maquinaria y de insumos de productos químicos y derivados del petróleo a la vez que se extendía el uso de variedades de semillas más “rentable” que los tradicionales. De esta forma surge el sistema alimentario actual, caracterizado por la distribución de alimentos kilométricos y controlado por unas pocas multinacionales, cuyo objetivo es la maximización del beneficio económico, dejando al margen los aspectos sociales y ambientales. Es en este contexto en el que se fragua la Vía Campesina, como organización que agrupa al campesinado a nivel mundial, dando lugar al concepto de soberanía alimentaria en 1996.



La **soberanía alimentaria** (SbA) es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas, pastoriles, laborales, de pesca, alimentarias y agrarias, a hacer que sean ecológicas y, además social, económica y culturalmente apropiadas a sus circunstancias exclusivas. En este sentido, las mujeres juegan un papel fundamental, ya que según datos de la FAO producen aproximadamente el 70% de los alimentos a nivel mundial.

El derecho a la alimentación y la Soberanía alimentaria

Más allá de consideraciones semánticas y obviando las necesarias luchas sociales, el **Derecho a una alimentación adecuada** se encuentra recogido en el **Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales** y recoge que *“todo hombre, mujer o niño, ya sea sólo o en común con otros, tiene acceso físico y económico, en todo momento, a la alimentación adecuada o medios para obtenerla (Comité DESC, 1999, pág. 3)”*.

Además, contemplan las siguientes características:

- Ha de estar disponible en cantidad y calidad adecuadas para cubrir necesidades fisiológicas.
- No debe contener sustancias dañinas.
- Debe ser culturalmente aceptable.
- Su accesibilidad tiene que estar garantizada desde un punto de vista físico y económico.
- Estable y duradera, de forma que su accesibilidad no se vea mermada por cambios en las condiciones sociales, económicas, culturales, climáticas o ecológicas.

En el momento en que entendemos que somos titulares del derecho a la alimentación somos conscientes de que **existen obligaciones jurídicas** por parte los titulares de obligación (los gobiernos) y estamos en disposición de reclamarlo, a la vez que podemos poner en el punto de mira a los titulares de responsabilidad, que en este caso serían las transnacionales que controlan el agronegocio.



Por otro lado, se recoge en el segundo **Objetivo de Desarrollo Sostenible** (ODS) que pretende para el año 2030 “poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año”. Sin embargo, cuando entendemos cómo funciona el sistema alimentario globalizado, somos más conscientes de cómo la consecución de la soberanía alimentaria y el Derecho a la Alimentación involucra a todos los ODS:



Los sistemas alimentarios

Un sistema alimentario lo componen el conjunto de **elementos** (ambiente, población, recursos, procesos, instituciones e infraestructuras), **actividades** (relacionadas con la producción, procesamiento, distribución, preparación y consumo) y **resultados** de estas actividades en la nutrición, el estado de salud, el crecimiento socioeconómico, la equidad y el medio ambiente.

Según la FAO, un **sistema alimentario sostenible** *“es aquel que garantiza la seguridad alimentaria y la nutrición de todas las personas de tal forma que no se pongan en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales de éstas para las futuras generaciones. Esto significa que siempre es rentable, garantizando la sostenibilidad económica; que ofrece amplios beneficios para la sociedad, asegurando la sostenibilidad social; y que tiene un efecto positivo o neutro en los recursos naturales, salvaguardando la sostenibilidad del medio ambiente”*.

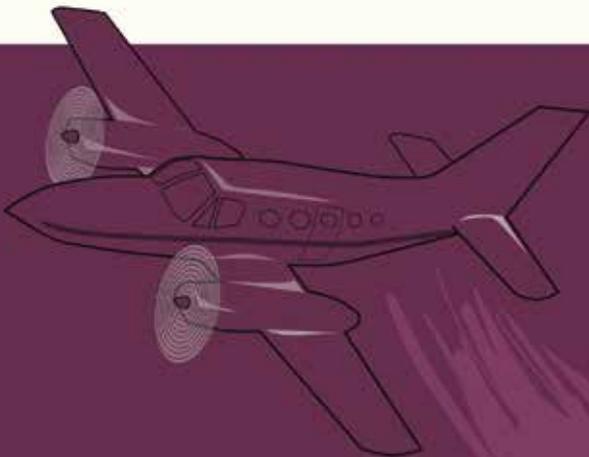
De esta forma podemos distinguir un **sistema alimentario insostenible**, promovido por la agroindustria, frente a un sistema sostenible en el que el modelo agroecológico toma relevancia y se presenta como alternativa. A continuación, vamos a explorar las características de cada uno de ellos.

MODELO AGROINDUSTRIAL

Las actividades productivas de transformación y comercialización de este modelo se concentran cada vez en menos manos, y por tanto, la riqueza derivada de ellas sigue el mismo camino. Las **actividades productivas** están basadas en monocultivos, intensa aplicación de productos químicos (fertilizantes, pesticidas, herbicidas), mecanización y tecnologización. Las actividades de **transformación** están ligadas a la modificación profunda de los alimentos mediante sustancias conservantes, sal, azúcar y grasas y una gran cantidad de aditivos. Por último, la **comercialización** sufre un proceso de concentración en grandes supermercados.

Es importante tener en cuenta que este modelo de sistema alimentario es enormemente dependiente del petróleo y genera miles de toneladas de residuos al día. Dado que su objetivo principal es la ganancia económica, todas sus actividades van encaminadas a la maximización de beneficios y reducción de costes a cualquier precio (humano y ambiental).

Los **efectos** e impactos de este modelo agroindustrial se dejan notar en todos los elementos del sistema alimentario. Aquí os dejamos algunos ejemplos:



- Acaparamiento de tierras en pocas manos. 900.000 campesinas y campesinos han sido expulsados de sus tierras en los últimos 10 años por el cultivo de la soja en Paraguay.
- Dependencia de semillas de alta productividad y/o transgénicas ligadas al uso masivo de fertilizantes y pesticidas.
- Ganadería industrial que necesita un mayor empleo de fármacos.
- Pérdida de biodiversidad provocada por la disminución de variedades de cultivos, la intensificación de monocultivos y la deforestación. El 75% de las variedades agrícolas del mundo se perdieron el siglo pasado.
- Contaminación de agua, suelo y aire.
- Uso masivo de plásticos, de media ingerimos 5 gramos de plástico a la semana, lo que equivale a una tarjeta de crédito.
- Fomenta el cambio climático, ya que es un sistema petrodependiente. El 20 % de los gases de efecto invernadero emitidos son generados por la agricultura intensiva.
- Despilfarro del agua, según datos de la FAO, el 70% de la huella hídrica mundial está relacionada con la alimentación.
- Alimentos poco saludables.



En definitiva, este modelo de agronegocio es muy **poco democrático**, ya que son muy pocas transnacionales las que fijan los precios desde principio a fin, quedando el 77% de la distribución de alimentos en manos de muy pocas empresas (Carrefour, Mercadona, Día, Lidl, Eroski, Aldi).

TAMBIÉN ES UNA CUESTIÓN DE GÉNERO...

Por otro lado, **fomenta la desigualdad de género** ya que, a pesar de que entre el 60 y el 80% de los alimentos son producidos por mujeres, a nivel mundial solo poseen el 2% de la tierra. El hecho de que las mujeres se hayan incorporado al mercado laboral, sumado a la **precariedad** que la suele caracterizar, significa que las familias pasan cada vez menos tiempo comprando, cocinando y diseñando estrategias creativas para comer de forma saludable y sostenible a buen precio.

En muchos lugares del mundo, a lo largo de la historia, parte de la **producción de alimentos ha sido fruto del trabajo de las mujeres**, como la recolección de plantas y frutas, el ahorro y la selección de semillas, etc. Se han encargado de mantener la productividad de la tierra común, han organizado los sistemas colectivos de vida y protección del abandono y la orfandad, y han defendido su tierra y la supervivencia de sus familias y comunidades. Las mujeres con frecuencia tienen un conocimiento particular de la agricultura y la medicina popular, que ha sido devaluada por la aparición del mercado o a veces del Estado. Por tanto, el papel de la mujer es fundamental en la agricultura, pero siempre ha estado **invisibilizado**.

Y UNA CUESTIÓN DE SALUD...

Además, los productos altamente procesados tienen grandes **cantidades de azúcar, grasas y sal** a la vez que son poco nutritivos, concretamente, el 70% del gasto alimentario realizado en España son alimentos procesados. Esto tiene efectos nocivos en la salud, generando problemas cardiovasculares, diabetes, cáncer y obesidad. Como resultado, una de cada cuatro personas muere a causa de una dieta insana. Según datos de 2019, 820 millones de personas no tienen suficiente comida para llevar una vida normal, y casi **2000 millones sufren de inseguridad alimentaria** moderada o severa en el mundo.



INFORMACIÓN Y DESINFORMACIÓN...

Una herramienta que utiliza la industria alimentaria para fomentar el sistema agroindustrial es la **publicidad**. Un/a menor ve entre 7.000 y 10.000 anuncios de bebidas y alimentos a lo largo del año, de los cuales un 66% son alimentos no saludables. Por otro lado, el **etiquetado** confuso y poco claro da lugar a que el 64% de las personas no lo comprendan.

MODELO AGROECOLÓGICO

Frente al modelo agroindustrial surgen y se fortalecen una gran diversidad de alternativas. Estas alternativas entran en el modelo que denominamos agroecológico cuyas actividades de producción, transformación y comercialización son diametralmente opuestas a las descritas para el modelo agroindustrial.

La **producción agroecológica** tiene en cuenta las dinámicas naturales de los ecosistemas y aprovecha los recursos de una forma sostenible. Son muchas las universidades que colaboran codo con codo con campesinas y campesinos de todo el mundo para compartir saberes y generar un sistema productivo más justo, eficiente, sostenible y económicamente viable. En cuanto a la **transformación**, dado que se fomenta una alimentación más saludable, las transformaciones son mínimas, en muchas ocasiones artesanales y se comercializan en **circuitos de cercanía**. Esto no quiere decir que sean inseguras o insalubres, puesto que deben pasar los mismos controles de sanidad que todas las industrias y transportes alimentarios convencionales.

Los efectos derivados de este modelo, son muy distintos a los del modelo agroindustrial, dado que su objetivo principal es la producción de alimentos saludables y accesibles para toda la población. Veremos algunos:

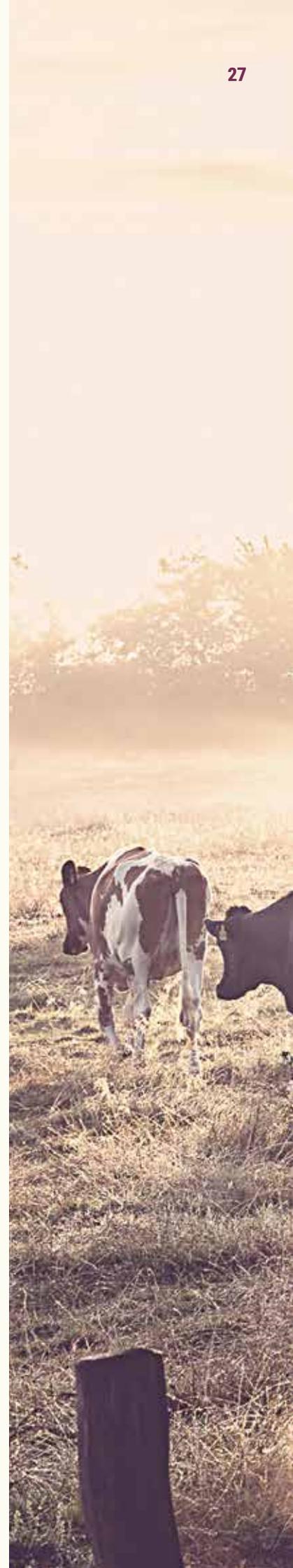
- 
- Empodera localmente, ya que son las comunidades locales las que controlan los recursos.
 - Fomenta la economía local, de proximidad y evita la despoblación rural al apoyar a los y las productores locales. Comprando alimentos de proximidad podemos recuperar el control de la alimentación y sustituir los productos industriales por alimentos sanos y sostenibles.
 - Precios justos.
 - Favorece la resiliencia y sistemas de producción sostenibles.
 - Producción más respetuosa con el medio ambiente.
 - Promueve la igualdad de género.
 - Protege la biodiversidad. Las mujeres campesinas cuentan con una larga tradición de recolección y protección de las semillas, mejorando su diversidad y adaptabilidad.
 - Alimentación saludable. Los alimentos de temporada frescos son seguros y saludables.

Conclusiones

Este cambio de enfoque nos permite entender el progreso como una apuesta firme por la vida, más allá del concepto antropocéntrico. Hay que tener en cuenta que la supervivencia de las sociedades y la vida humana es altamente **dependiente de la naturaleza**. Además, la transición hacia modelos alimentarios justos, sostenibles, saludables y de proximidad ha de incorporar necesariamente la perspectiva de género, de forma que se empodere a de **mujeres productoras de alimentos** y se trabaje para el reconocimiento y por la **corresponsabilidad** en tareas de cuidado.

Debemos volver a otorgar a la alimentación el valor que realmente tiene como acción diaria imprescindible para vivir. Nos alimentamos varias veces al día, sin embargo, a pesar de ser una acción continuada y repetitiva, apenas prestamos atención a la comida. Hay que ser conscientes de que, al **cambiar la forma de alimentarnos hacia la soberanía alimentaria**, estamos incidiendo tanto en nuestra salud como en el entorno (social y ambiental). Volver a poner en el centro la alimentación pasa por utilizar el poder que tenemos los y las consumidoras.

En este sentido, gran parte de la sociedad es consciente y se preocupa por los efectos negativos del modelo alimentario industrializado, pero son necesarias **políticas públicas efectivas** en pro de la soberanía alimentaria. De hecho, el sistema alimentario actual no solo ha dejado de ser útil para la mayoría de la población mundial, sino que supone una grave amenaza.



Referencias bibliográficas

FAO & WHO (2008). El desafío de la nutrición. Soluciones desde los sistemas alimentarios. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/277441/WHO-NMH-NHD-18.10-spa.pdf>

<http://www.fao.org/food-systems/es/>

FAO (2020). Ciudades y gobiernos locales a la vanguardia en la construcción de sistemas alimentarios inclusivos y resilientes: Principales resultados de la encuesta de la FAO "Sistemas alimentarios urbanos y COVID-19". Disponible en: <http://www.fao.org/publications/card/en/c/CB0407ES>

García, Ferrán (2013). Compra pública en sistemas alimentarios locales. Impactos sociales, ambientales y económicos. Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/compra_publica_en_sistemas_alimentarios_locales_-_impactos_sociales_ambientales_y_economicos.pdf

Espinosa, Adriana y García, Ferrán (2021). Plastívoros, la verdad sobre el ingrediente más tóxico de nuestra alimentación. Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/plastivoros_completo_web_sencillas.pdf

Recursos audiovisuales

El Mundo según Monsanto:

<https://www.youtube.com/watch?v=PwxCEKotnbg>

Las semillas del beneficio:

https://www.documaniatv.com/social/las-semillas-del-beneficio-video_3915d1b9f.html

BARBECHO. En el corazón del despoblamiento:

https://www.youtube.com/watch?v=_yzC-6n_FK8

Regresando al futuro. Orduña hacia la Soberanía Alimentaria:

<https://www.youtube.com/watch?v=0XHDFNUL-yc>

La opción que falta...Soberanía Alimentaria?:

<https://www.youtube.com/watch?v=MhMhHFKVMMs&t=38s>

Los agricultores ecológicos/orgánicos, nuestros superhéroes cotidianos:

https://www.youtube.com/watch?v=wFFY_Zu4uHE

La voz del viento. Semillas en transición.

<https://vimeo.com/59138479>

3



EDUCACIÓN ALIMENTARIA

Por
**María Bermudez Rus
y Lucía López Marco**

Introducción

En este módulo profundizaremos en las características de nuestro sistema alimentario y hablaremos del poder de la industria alimentaria a la hora de influir en nuestro carro de la compra, pero, antes de eso, es necesario que conozcamos algunos conceptos:

Nutrición: es el proceso biológico por el que los organismos vivos extraemos de los alimentos las sustancias necesarias para sostener los procesos vitales. Se trata de una función biológica involuntaria, ya que se lleva a cabo en el interior del organismo.

Alimentación: engloba aquellas prácticas alimentarias a través de las cuales seleccionamos alimentos que han sido producidos, transformados, distribuidos y consumidos.

Alimentación sostenible: incluye métodos de adquisición de alimentos que favorecen una buena salud, el cuidado del medio ambiente y relaciones sociales justas, pero que además son económicamente viables. Con un modelo de alimentación sostenible podremos asegurar la alimentación y la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras.

Derecho a la alimentación: es el derecho a tener acceso, de manera regular, permanente y libre, sea directamente o por compra, a una alimentación cuantitativa y cualitativamente adecuada y suficiente, que corresponda a las tradiciones culturales de la población y garantice una vida psíquica y física, individual y colectiva, libre de angustias, satisfactoria y digna (Relator Especial de la ONU para la Alimentación, Olivier de Schutter).

Seguridad alimentaria: en el ámbito de la salud y del desarrollo se trabajan conceptos diferentes de seguridad alimentaria, mientras que desde el punto de vista sanitario normalmente se utiliza el concepto como sinónimo de inocuidad; para los organismos internacionales como la FAO, la seguridad alimentaria se logra cuando el derecho a la alimentación es un hecho, es decir cuando toda la población tiene acceso, de manera regular, permanente y libre, sea directamente o por compra, a una alimentación cuantitativa y cualitativamente adecuada y suficiente, que corresponda a las tradiciones culturales de la población y garantice una vida psíquica y física, individual y colectiva, libre de angustias, satisfactoria y digna.

Cómo nos alimentamos hoy

TRANSICIONES ALIMENTARIAS

A lo largo de la historia, de manera natural, han ido ocurriendo sucesivos **cambios en los patrones** alimentarios de la población, pero... ¿Qué es lo que puede haber ocurrido con nuestra dieta para que los alimentos, en lugar de ser nuestra fuente de nutrientes, sean una de las principales causas de enfermedad?

Dentro de las diferentes transiciones nutricionales por las que ha pasado la humanidad, la que estamos viviendo en estas últimas décadas presenta una serie de características que la hacen única: la rapidez del cambio y la gran cantidad de población a la que afecta.

La actual transición alimentaria, se fundamenta en que las dietas tradicionales han sido reemplazadas por otras con una mayor densidad energética, lo que significa más grasa y más azúcares añadidos en los alimentos.

Asimismo, el aumento del consumo de carne y alimentos procesados y la disminución en la dieta de carbohidratos complejos, fibra, legumbres, hortalizas y granos está provocando un impacto notable en nuestra salud.

Actualmente, sólo un 30% de los alimentos que comemos son frescos mientras que el 70% son procesados y ultraprocesados. Sin embargo, esto no siempre ha sido así, ya que hace unos 50 años la situación era a la inversa: se consumían muchos más alimentos frescos que procesados. Esta situación, hace saltar las alarmas hacia una **dieta mediterránea que se está perdiendo**, mientras los productos insanos ultraprocesados e insostenibles se están abriendo camino.



¿QUÉ CONSECUENCIAS TIENE LA MALA ALIMENTACIÓN EN NUESTRA SALUD?

Muchas de las consecuencias de una mala alimentación son ampliamente conocidas, como la relación entre alimentación y obesidad, diabetes, enfermedades cardiovasculares, algunos tipos de cáncer... Según datos del Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME), 1 de cada 4 personas muere a causa de una dieta insana, siendo la mala alimentación la principal causa de enfermedad en el mundo.

Es evidente que hay una relación entre la aparición de enfermedades y la pobreza alimentaria en el mundo. Mientras 800 millones de personas en el mundo padecen hambre (desnutrición), 1400 millones de personas en el mundo padecen sobrepeso (malnutrición), sin embargo tal y como afirma la FAO, hay alimentos disponibles en el mundo como para alimentar a todas las personas de forma adecuada.

Solo en el Estado español, cada año mueren 90.000 personas por enfermedades relacionadas con la alimentación insana. De hecho, se le pueden atribuir entre un 40-55% de las dolencias cardiovasculares, un 45% de los casos de diabetes y entre un 30-40% de algunos tipos de cáncer, como el de estómago y colon. La suma de estas tres enfermedades da como resultado **6 millones de personas enfermas** en todo el mundo cuyo principal factor de riesgo ha sido la alimentación insana.

Sin embargo, existe un problema de **desigualdad en la distribución** de estos alimentos que se muestra tanto a nivel mundial (países del Sur Global vs. países del Norte Global) como a nivel local (barrios con bajo nivel socioeconómico vs. barrios con alto nivel socioeconómico).

DESPERDICIO ALIMENTARIO

El desperdicio de alimentos que se produce desde la producción al consumo y pos-consumo, muestra una vez más la ineficiencia del sistema alimentario industrializado.

La Comisión Europea estima que cada año se desaprovechan en el mundo, más de **1.300 millones de toneladas de alimentos**, es decir, 1/3 de la producción mundial, de los cuales 89 millones de toneladas de comida en buen estado se desperdician en la Unión Europea.

Intereses ocultos de la industria alimentaria

Como hemos visto, la mala alimentación y las enfermedades asociadas representan, hoy en día, el primer problema de salud del Estado español. Ante un problema de tal magnitud, las administraciones públicas deberían contar un plan que identificara las causas, atajara el problema y pusiera en marcha soluciones efectivas. Sin embargo, el estudio no solo demuestra la **inactividad por parte de la administración** para solucionar este problema, sino cómo el Estado se ha convertido en un aliado natural de la industria para el diseño y ejecución de políticas públicas totalmente contrarias al interés de la ciudadanía.

La industria ha creado una narrativa que, gracias a buenas campañas de marketing y a la ayuda de distintas fundaciones y organizaciones públicas y privadas, se ha ido repitiendo hasta que la sociedad la ha interiorizado. Los mensajes más utilizados han ido orientados a **culpabilizar al individuo** por tratarse de un problema de malos hábitos, de dieta desequilibrada y de falta de ejercicio. Otro de los mensajes ha sido que “no hay alimentos buenos ni malos, todo depende del conjunto de la dieta”, y si esto no lo afirma Nutrexpa o Bimbo, sino una universidad de prestigio, tiene mucha más fuerza. De manera alineada, estas empresas logran lo que con seguridad no podrían alcanzar por separado. De hecho, la mayoría de las grandes empresas alimentarias que contribuyen con sus productos a la mala alimentación han conseguido ligar su imagen a la salud. Para ello, la **colaboración de la administración pública y las organizaciones médicas** ha sido clave. Las empresas agroalimentarias saben que, en la batalla de la opinión pública, es esencial que sus argumentos estén respaldados por organismos, entidades o personas que suenen a ciencia.

EL QUIÉN ES QUIÉN Y SUS HERRAMIENTAS

Entre los actores de la agroindustria y las principales herramientas que utilizan para lograr sus objetivos ellos destacan los patrocinios de cátedras universitarias, la creación de centros de estudio vinculados a la administración, el pago de investigaciones científicas; la colocación de



personas afines en puestos clave (con sus nombres y apellidos), las visitas a profesionales de la salud, los convenios de colaboración con medios de comunicación y la creación de campañas conjuntas con las administraciones.

Educación alimentaria, género y publicidad

DE NUEVO UNA CUESTIÓN DE GÉNERO

Durante siglos la educación alimentaria ha sido una **responsabilidad** casi exclusiva de las mujeres. Nuestras madres, abuelas y tatarabuelas se han encargado de recopilar información sobre los alimentos más saludables, buscar los precios más económicos, inventar recetas para hacer los platos más apetecibles y sobre todo, educar nuestra forma de alimentarnos para que busquemos aquellos alimentos que son más beneficiosos para nuestra salud.

Sin embargo, con la incorporación de las mujeres al mercado laboral remunerado, el espacio dedicado a la educación alimentaria se ha visto reducido por la falta de tiempo. En general, estas tareas no han sido retomadas corresponsablemente por otros miembros de las familias que no sean mujeres, ni mucho menos por el Estado a través de la **educación**, la información fiable en centros de **salud** o la puesta en práctica de **políticas públicas** que favorezcan una alimentación más saludable. Las grandes industrias alimentarias han llenado este vacío, siendo en la actualidad uno de los grandes “educadores alimentarios” mediante el despliegue de las más diversas estrategias de marketing y publicidad.



NO ES VERDAD, SOLO ES PUBLICIDAD

El hecho de que la publicidad sea un elemento cotidiano en nuestro día a día nadie lo pone en duda. **Desde la infancia** y a lo largo de nuestra vida nos enfrentamos continuamente, de forma directa e indirecta, a mensajes publicitarios en todas sus formas, y los anuncios relacionados con la alimentación son los principales protagonistas.

La publicidad es engañosa. Hemos repetido tantas veces esta frase que la hemos normalizado, pero en principio la publicidad no debería engañarnos. Naturalmente se entiende que forman parte de sus estrategias la exageración, el lirismo, las metáforas o la emotividad. Es legítima la estrategia de evocación. Ahora bien, cuando esto se utiliza directamente para vendernos algo significativamente diferente de lo que nos enseñan entramos en otro terreno. ¿De qué terreno hablamos? Del engaño con todas sus letras. La **publicidad engañosa** es aquella que contiene información que podría resultar engañosa para los consumidores, que contiene afirmaciones u omisiones explícitas o implícitas que es posible que dirijan mal a un consumidor en las decisiones que toma al realizar una compra.

LA MODA DE LO NATURAL, ARTESANAL, CASERO

¿Qué nos evocan estos reclamos? Y lo más importante, las marcas que los utilizan, ¿qué características ofrecen para poder afirmar, tan contundentemente, que sus productos son dignos de catalogarse como tales? Cuando compramos un jamón york artesano, ¿es realmente artesano tal y como entiende la normativa? Cuando nos comemos un pan de molde natural, ¿es realmente natural? ¿Qué tiene de natural? O bien, cuando bebemos un vaso de leche enriquecida con nueces, ¿nos está ayudando a prevenir las enfermedades cardiovasculares tal como reza el anuncio?

Los reclamos publicitarios más utilizados en alimentación son utilizados a menudo sin **ningún tipo de fundamento**, de manera ilegal, o bien aprovechando un camino normativo inexistente, haciendo creer a consumidoras y consumidores que los productos poseen cualidades que no tienen ni de lejos.

ARTESANAL

Este reclamo lo utilizan varias marcas para presentar sus productos. La producción artesanal está regulada por diferentes **normativas** y para que un producto lo sea debe contar con una serie de **características diferenciales** que, los productos industriales, lógicamente, no tienen. El caso es que algunas marcas se saltan a la tremenda la base de la producción artesanal decidiendo catalogar su producto como algo que no es. Con la utilización del reclamo artesanal cuando no lo es, la industria desvirtúa el concepto en detrimento de las producciones que realmente sí lo son.

NATURAL

Con natural, la industria alimentaria lo tiene un poco más fácil. El uso de este reclamo es muy utilizado por las marcas por el atractivo del concepto y por tratarse de un **término que no está regulado**. Nos encontramos ante un vacío legal en el que se cuelan muchas marcas.

CASEROS

Tal y como muy bien explica el propio término que un producto sea casero significa que está hecho en casa, por lo tanto lo más cercano serían productos que provienen de la producción **a pequeña escala y venta en circuito corto**. La normativa europea prevé este tipo de producción, por lo tanto la palabra CASERO y similares deberían reservarse a estas producciones.

ENRIQUECIDO

Otra de las estrategias preferidas para las marcas a la hora de anunciarse es introducir en el producto un ingrediente conocido como saludable y de esta manera poder basar su publicidad en torno a este componente. Un claro ejemplo es la leche ENRIQUECIDA con nueces, ya que los frutos secos ayudan a prevenir las enfermedades cardiovasculares, por lo tanto, si inyectamos nueces en polvo a la leche ya podremos decir que este producto será beneficioso para nuestro corazón. De hecho, no olvidemos algo básico: muchos de los **alimentos en su estado original contienen estas propiedades**, sin necesidad de haber sido complementados con ningún compuesto o componente activo. La mayoría de alimentos sin manipular contienen más compuestos beneficiosos que los enriquecidos.



Alternativas

DESDE LA ACCIÓN INDIVIDUAL Y/O COLECTIVA

Para fomentar un modelo alimentario más saludable, justo y sostenible, resultará vital consumir de forma consciente e informada y considerar el camino que ha seguido un producto hasta que ha llegado a nuestras manos.

Priorizar los alimentos de temporada, de proximidad, ecológicos, alimentos que se venden a granel y sin envases, especialmente de plástico por su difícil gestión, será clave para llevar una dieta saludable y sostenible.

Del mismo modo resultará importante seguir comprando en los mercados locales, tiendas de barrio o grupos de consumo, para revitalizar la economía local y generar empleo, impulsar el desarrollo rural y el equilibrio demográfico entre los pueblos (cada vez más vacíos) y las grandes ciudades (cada vez más saturadas de población). Además, el modelo agroecológico, preservará el medio ambiente y mantendrá relaciones comerciales más justas entre quienes producen y consumen alimentos.

DESDE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Abrir a las y los estudiantes todas estas opciones de producción, transformación, comercialización o consumo de alimentos en su vida cotidiana y profesional es posible si incorporamos a nuestra actividad docente algunas acciones como cambiar los destinos de las excursiones, abordar los contenidos curriculares desde un punto de vista transformador o conocer en primera persona estas alternativas. A través de nuestro desempeño profesional podemos contrarrestar los efectos de la publicidad o al menos, ofrecer las herramientas para que nuestro alumnado reciba estos mensajes con una actitud crítica.

Como hemos visto, la alimentación desde el enfoque de soberanía alimentaria, sostenibilidad, género y justicia social, abarca tantos temas que podemos incluirla como hilo conductor en casi cualquier módulo formativo o plan educativo de centro.



Referencias bibliográficas

Civio, Fundación y García, Ferrán(2015.).Confíad en mí. Puertas giratorias, conflictos de intereses y amistades peligrosas entre la industria y los organismos de salud.Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/informe_lobby_lobo.pdf

García, Ferrán (2016).Informe Dame veneno. Viaje al centro de la alimentación que nos enferma. Disponible en: <https://defiendeme.org/wp-content/uploads/2018/09/informe-dameveneno-FINAL-BAJA.pdf>

García, Ferrán (2015). Informe Mentira Prodida.Breve repaso a la alimentación charlatana. Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/informe_mentira_podrida_breve_repaso_a_la_ailmentacion_charlatana.pdf

García, Ferrán (2018). Mi primer veneno. La gran estafa de la alimentación infantil. Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/primer_veneno_cas_web.pdf

Asensio, Claudia y Reina, Liliana (2019). Guía Universitaria de la Alimentación Sostenible. Disponible en: https://justiciaalimentaria.org/sites/default/files/docs/guia_universitaria_de_alimentacion_sostenible_informe_completo.pdf

Recursos audiovisuales

Dame veneno, alerta alimentaria: <https://www.youtube.com/watch?v=DeawKDGisjA>

Dame veneno (campaña): https://www.youtube.com/watch?v=0ee-y1w1t_0&t=15s

A love story (Chipotle mexican grill): <https://www.youtube.com/watch?v=DDG-kumi6Pk>

Saber - Comer (CALISA-FAUBA): <https://www.youtube.com/watch?v=0UMZQDTht6E>

Las voces de la huerta (Ángela Palomares): <https://vimeo.com/143892834>

¿Y si cultivamos un mundo mejor? (Scarecrow_Chipotle Mexican Grill):

<https://www.youtube.com/watch?v=DY-GgzZKxUQ&t=1s>

4

ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS Y MUNDO LABORAL

Por
Anna Muñoz Gil
y **Alicia Sevilla Atienza**

Introducción

En este módulo pretendemos reflexionar sobre la economía y el mundo laboral, dado que una de las grandes preocupaciones de nuestras y nuestros estudiantes es la **búsqueda de un trabajo** que les permita acceder a los recursos imprescindibles para el sostenimiento de sus vidas en el mundo que habitamos.

Hemos de reconocer que en el contexto actual, esta meta no resulta una tarea fácil puesto que el modelo económico dominante es por definición excluyente. Los recursos, la información, el dinero y el poder están cada vez en menos manos, mientras la contracara de esta acumulación desmedida nos muestra cada vez a más y más personas despojadas incluso del acceso a los **derechos humanos** más básicos. La alimentación adecuada, la salud o la vivienda son algunos de estos derechos vulnerados por un modelo económico que genera enormes desigualdades.

Sin embargo, son muchas las personas que ya están funcionando con otros modelos económicos, otros indicadores y otros valores y esto está ocurriendo en todos los rincones del planeta. A este conjunto de alternativas económicas las denominaremos “**economías transformadoras**”, dado que todas ellas aspiran a una transformación socio-económica que permita situar a las personas, las comunidades y el medio ambiente en el centro, muy por encima de cualquier tipo de acumulación crematística.



¿Qué es la economía?

¿DE DÓNDE VIENE EL TÉRMINO?

La economía es algo que forma parte de nuestro entorno, que nos afecta y nos preocupa. Todos los días leemos noticias que hablan sobre la situación económica, ocupa gran parte del discurso mediático y puede incluso amargarnos el desayuno. Nos interesa **el origen** de la palabra porque en este módulo pretendemos reflexionar sobre cuál ha sido el significado y las atribuciones que se han hecho a este concepto, cuáles han sido los elementos que se han invisibilizado y las desigualdades que esto ha generado. Pero: ¿Qué es realmente la economía?

Cuando nos hacemos esta pregunta las primeras ideas que nos vienen a la cabeza están relacionadas con el dinero, la bolsa, grandes empresas, PIB, inversiones, trabajo... pero es interesante buscar la raíz de la palabra y observar que viene de griego y se refiere a **οίκος** – “**casa**” y **νέμωμαι** – “**administración**”. Así pues, en su origen economía hacía referencia a algo muy cercano y necesario para el sostenimiento de todas las familias, la administración de la casa. Aunque todas y todos tengamos una idea aproximada de lo que significa la palabra economía, las ciencias económicas han ido modificando su definición y tergiversando su significado original en función del enfoque de la teoría de turno. Así pues, desde aquella “administración del hogar” hasta las actuales **economías transformadoras** existen un sinfín de definiciones de la economía.

MODELOS ECONÓMICOS

Para entender la economía actual y la situación del mercado laboral hoy, nos detendremos un momento en el origen del modelo económico dominante en el S.XXI: el **modelo capitalista**.

Adam Smith (1723-1790), considerado el padre de la ciencia económica moderna, define el modelo capitalista en base al crecimiento económico de las Naciones, como un proceso que resulta de la acumulación de capital, expansión de mercados y crecimiento de la producción, la productividad y el empleo. La teoría de Smith se disponía sobre dos pilares: la división y especialización del trabajo y la apropiación de los recursos naturales, sin embargo, en el contexto actual de hipertecnologización y esquilación de recursos, estos cimientos han dejado de ser válidos y

por tanto, el modelo capitalista no puede considerarse un modelo útil para solucionar los graves problemas de desigualdad y sostenibilidad que enfrentamos en el S.XXI; es más, podemos considerarlo uno de los grandes causantes.

Por ello, desde diferentes ámbitos científicos y sociales se vienen desarrollando discursos críticos con el funcionamiento del modelo económico capitalista. Una corriente de cabezas y manos construyen en el aquí y ahora formas de vivir, formas de hacer economía -de trabajar, de habitar, de consumir, de convivir- establecidas sobre unas bases materiales y culturales, diametralmente opuestas al capitalismo. Este discurso se está configurando actualmente bajo el paradigma de las **economías transformadoras**.

¿QUÉ VALORES PROMUEVE CADA MODELO?

Las economías transformadoras que han ido creciendo con fuerza en las últimas décadas, **surgen desde colectivos** que han ido quedando en los márgenes o directamente fuera del sistema capitalista: mujeres, pueblos originarios, economías “informales”, comunidades de barrios periféricos, pueblos expulsados de sus territorios, etc. Todas estas propuestas económicas se encuentran con el **desafío de construir una visión común** que les permita aglutinarse en un relato más amplio y compartido de transformación socioeconómica. Aunque, si bien es cierto que todas ellas comparten valores y objetivos, aún queda un camino por recorrer hacia la **interseccionalidad** de estos modelos económicos alternativos.

MODELO CAPITALISTA

Acumular la riqueza.

Invisibilización o externalización del trabajo reproductivo.

Jerarquización de las decisiones por una cúpula.

Apuesta por la empresa jerárquica.

Tiene como objetivo la acumulación de capital.

Mide la riqueza (y el desarrollo) a través del PIB.

Defiende un mercado que se autoregule a través de la oferta y la demanda.

Una de las actividades fundamentales es el mercado financiero.

Apuesta por la deslocalización para abaratar los costes de producción.

ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS

Distribuir la riqueza.

Redistribución del trabajo productivo y reproductivo.

Democratización de las grandes decisiones económicas.

Apuesta por el cooperativismo empresarial.

Tiene como objetivo la utilidad social y sostenibilidad ecológica.

Mide la riqueza contemplando ítems como el trabajo reproductivo, el bien común o la sostenibilidad ambiental.

Defiende un mercado regulado por el Estado o por las propias comunidades con criterios sociales y ambientales.

Quiere eliminar el mercado financiero ya que considera el dinero como un medio de intercambio y no una mercancía.

Apuesta por la relocalización económica para favorecer la economía local y generar comunidades estables.

¿Qué aportan las economías transformadoras?

En este punto nos parece fundamental hablar de qué elementos han aportado estas visiones alternativas de la economía, y cómo estos nuevos análisis nos permiten imaginar un futuro mejor para las personas y el planeta. Podemos señalar cuatro elementos claves que hemos cogido prestados de la economista *Amaya Pérez Orozco*:

DECRECIMIENTO

Plantea que es necesario reducir el consumo para posibilitar la coexistencia con el mundo natural. La biosfera tiene unos **límites naturales** que el capitalismo ha obviado. Estos límites han sido sobrepasados por lo que es imprescindible introducir el criterio de la austeridad y de la redistribución en el uso de recursos materiales y energéticos. En resumen, se puede **vivir mejor consumiendo menos** en el mercado, teniendo por lo tanto que trabajar menos horas a cambio de un salario y liberando tiempo para otras actividades.

INTERDEPENDENCIA

Los cuidados muestran que la vida es una realidad de interdependencia: la única manera de **lidiar con la vulnerabilidad** es junto a otrxs. «La precariedad implica [...] la dependencia de unas personas que conocemos, o apenas conocemos, o no conocemos de nada» (Butler, 2009: 30)

VIVIR MEJOR

Es indispensable repensar qué nos hace felices intentando transformar nuestros **estilos de vida**. Tenemos que definir qué deseamos, qué hace que la vida sea vivible y garantizar su satisfacción de forma colectiva y en forma de derechos. Según Marisa Pérez Colina, el **bienestar** sería la garantía común de recursos que permitan sacar adelante proyectos de vida digna, propios y autónomos.



DEMOCRATIZAR LOS HOGARES

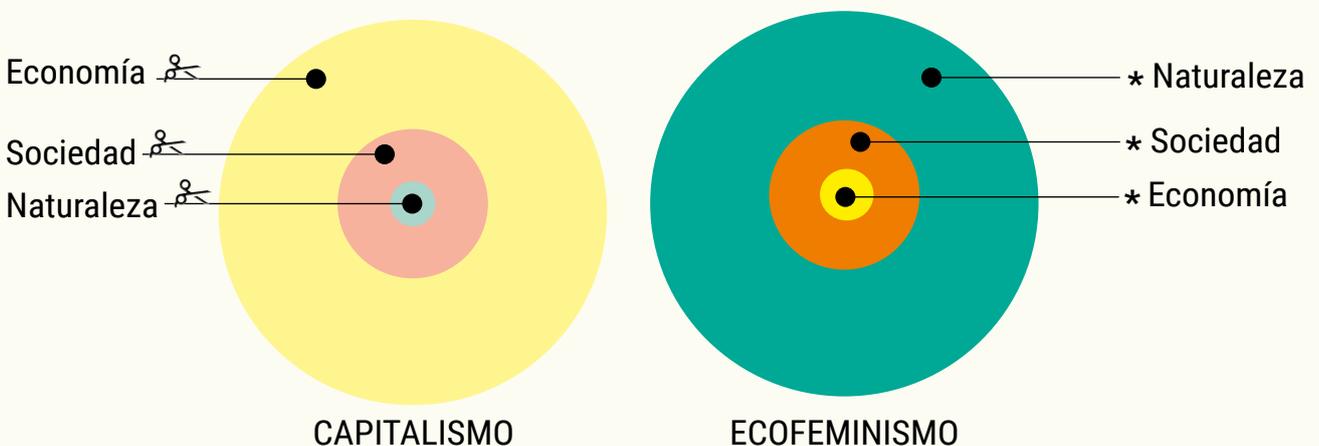
Lo “personal” es político. Lo aparentemente privado está profundamente condicionado por estructuras normativas opresivas y sirve al propósito de invisibilizar lo reproductivo. Por eso se apuesta por: construir **relaciones de horizontalidad** intra-hogar, construir formas de convivencia libremente elegidas y compaginar la libertad y el compromiso, socializando los problemas en la comunidad con una participación importante de las políticas públicas.

Otros aportes desde el ecofeminismo

Desde la **economía feminista**, se han realizado grandes avances en la investigación de los cuidados como eje esencial para la reproducción de la vida que el modelo capitalista deja totalmente fuera. En este sentido, Ana F. Vega (2006) propone dibujar una nueva realidad que se organice mediante un “modelo de redes” en tres niveles interconectados: hogares, comunidades e instituciones colectivas.

Como podemos observar la economía feminista aporta un profundo análisis sobre las relaciones económicas desde los hogares pasando por las empresas y el estado. Le da un papel primordial al trabajo reproductivo (entre el que se encuentra la alimentación y la educación alimentaria de las familias), sin el cual es imposible la vida. Así pues, hace evidentes trabajos que han estado históricamente invisibilizados: cuidados, limpieza, cocinar, organizar la casa... para caminar hacia un modelo económico que valore los **trabajos de cuidados** y nos permita tener vidas dignas.

Desde la **visión ecofeminista**, el sistema económico debe dar la vuelta a sus fuentes de riqueza y sus prioridades, reconociendo que somos seres ecodependientes e interdependientes.



Fuente: Guía de análisis de prácticas de corresponsabilidad en la Economía social y solidaria. MARES Madrid (2019).

Las economías transformadoras

Os compartimos algunas de las propuestas económicas transformadoras más interesantes:

ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

La *economía social y solidaria* fue construida sobre las bases del cooperativismo, pero actualizando las prácticas de las cooperativas y empresas sociales hacia modelos más democráticos y horizontales. Recupera los *valores del cooperativismo clásico*, y los profundiza en la *Carta de Principios de la Economía Social y Solidaria*. Aún hoy se continúan haciendo revisiones para incorporar en mayor medida la interseccionalidad, la perspectiva de género, la sostenibilidad y el compromiso con las generaciones futuras. En este sentido, en países como Argentina, esta corriente ha tomado puntos de contacto con la Economía Popular, que aquí conocemos como economía “informal”.

ECONOMÍA FEMINISTA

Encuentra su eje vertebrador en la ubicación de la vida y los cuidados en el centro de los procesos económicos y sociales. Las economistas que se identifican con esta corriente, llevan años advirtiendo acerca de la crisis de cuidados y de los embates que podría tener el modelo de acumulación de capital sobre las condiciones de vida de las personas y los recursos del planeta, y cuyos efectos hoy vemos reflejados en nuestras vidas. Economistas como *Amaia Pérez Orozco* o *Cristina Carrasco* ponen el foco de análisis en la visibilización del papel imprescindible de las mujeres en el sostenimiento de estos procesos que hacen posible la vida,



pero también en otros ámbitos como la brecha salarial, el factor cultural que conlleva la precarización de los trabajos de cuidado o la segregación horizontal y vertical que aún presenta la estructura del mercado laboral.

ECONOMÍA DE LOS COMUNES O PROCOMÚN

Trata de superar el paradigma de la economía basada en los bienes privados, definiendo una serie de bienes comunes, desde el punto de que todas las personas somos interdependientes y ecodependientes. Define los *bienes comunes* en base a aquello que necesita el conjunto de la sociedad para su subsistencia y los divide en tres grupos: comunes urbanos, comunes naturales y comunes digitales. Para la gestión de estos bienes, propone una comunidad política que se encargue de gestionar estos bienes de un modo sostenible, basado en la autogestión y participación horizontal de la comunidad y que supere la dualidad mercado-estado. El tener bienes comunales no solo nos da derechos, sino que también deberes o responsabilidades y este valor debe ser potenciado por una labor educativa esencial.

AGROECOLOGÍA Y MOVIMIENTOS POR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

La *agroecología y el movimiento por la soberanía alimentaria* juega un papel clave en el replanteo del modelo agroalimentario como pieza básica para el sostenimiento de la vida, que es también el replanteamiento de nuestra relación con la Tierra y los ciclos naturales. Esta propuesta, sin ser de fondo un modelo económico, conecta con las corrientes de economía ecológica, decrecimiento y del bien común. En los últimos años, ha realizado una revisión profunda de su argumentario para destacar el valor de las mujeres en la consecución del derecho a la alimentación, por lo que podemos decir que comienza a confluir con las propuestas de la economía feminista.



ECONOMÍAS NO TAN TRANSFORMADORAS

El hecho de que estas nuevas visiones de la economía estén buscando un hueco para posicionarse como alternativas reales, entraña un **riesgo muy sutil**: la aparición de corrientes que siguen estando en el marco de la economía capitalista y que incorporan algún elemento políticamente correcto, pero en lo profundo, poco transformador.

Es el ejemplo de la llamada **economía verde o capitalismo verde**, que no propone un cambio de sistema económico, sino una reducción de los impactos ambientales del capitalismo actual. Desde luego es un avance, pero no conduce a ningún cambio en la redistribución de la riqueza ni en la reducción de desigualdades.

Del mismo modo, la **economía circular** presenta una apuesta por el reciclaje y la reincorporación de los residuos como nuevas materias primas del sistema productivo, sin embargo, apenas pone el foco en la reducción del consumo. Bien sabemos que no todos los residuos se pueden reutilizar ni reciclar y que también es limitado el número de veces que un recurso puede volver a ser reutilizado. Además las empresas que se dedican al reciclaje, también se han construido en base al sistema capitalista de acumulación, de modo que no constituyen un modelo con el que podamos contar para el decrecimiento y la redistribución.

Por su parte, la **economía inclusiva** nace para mitigar los impactos del capitalismo sobre sectores de población que van quedando excluidos del sistema. Esta propuesta se sostendría en una intervención fuerte del Estado, sin embargo, no todos los Estados se pueden permitir esta inversión en sistemas de protección social. En definitiva, el sistema económico capitalista seguiría su curso concentrando la riqueza en cada vez menos manos, es decir, se trata de una solución de emergencia que sólo llegará a unas pocas personas, pero que no terminará con las desigualdades.

Por último, existe un gran debate internacional sobre la definición de las **economías colaborativas**, dado que incluyen formas muy diversas de organizar la gestión de recursos y oferta de servicios al margen de las formas empresariales tradicionales. Bancos de tiempo, monedas entre iguales, proyectos para compartir tierra, intercambios, espacios de co-working o crowdfunding son algunos ejemplos positivos. La contracara de este tipo de prácticas aparece en casos como Uber, Airbnb o Glovo, en los que el modelo capitalista aprovecha los vacíos legales sobre estas formas organizativas de la economía, con el objetivo de seguir concentrando la riqueza y especulando con las necesidades básicas de la población.



Acceder al mercado laboral

LA LABOR DOCENTE

En el escenario cambiante en el que nos desenvolvemos hoy, como docentes nos encontramos con el desafío de preparar a nuestras y nuestros estudiantes para **afrentar un mercado laboral** totalmente volátil y fluctuante, y un sistema económico que tiende a la concentración de riqueza en pocas manos y por tanto, a la exclusión. Con este panorama, si nos proponemos colaborar en la transición del modelo económico capitalista hacia otras propuestas más justas, sostenibles y equitativas, nuestro alumnado necesitará dos pilares fundamentales para iniciar este camino: una **escala de valores** -ecosociales- fortalecida y una caja de **herramientas** que les permita llevar a cabo su propuesta de vida frente a un modelo económico adverso.

En cuanto a los valores propuestos por las economías transformadoras, hemos reconocido una coincidencia casi literal con aquellos principios que se enuncian desde las pedagogías transformadoras que vimos en el módulo 1, lo cual tiene su lógica puesto que ambas persiguen **promover la transformación positiva** de nuestras sociedades. Recordemos en este momento que las pedagogías transformadoras encuentran su base en la *educación emancipadora* cuyos principios serán los cimientos desde los que alcanzar otros mundos posibles mediante la reflexión, el pensamiento crítico, el diálogo y la acción.



Con esta base hemos de diseñar una caja de herramientas con la que preparar a nuestras y nuestros estudiantes para **crear, cooperar, reconocer la diversidad, experimentar, comunicarse, cuestionar, investigar** y sobre todo, para **equivocarse y ser resilientes**. Desafortunadamente el mundo laboral permite pocas equivocaciones, porque de ello depende la viabilidad y sostenibilidad de las iniciativas económicas, sin embargo, contamos con la opción de hacer del espacio educativo esta sala de experimentaciones fallidas que prepare a las y los estudiantes. Por esta razón, metodologías como el aprendizaje basado en retos o el **aprendizaje basado en proyectos** pueden ser realmente determinantes en el desarrollo de estas capacidades.

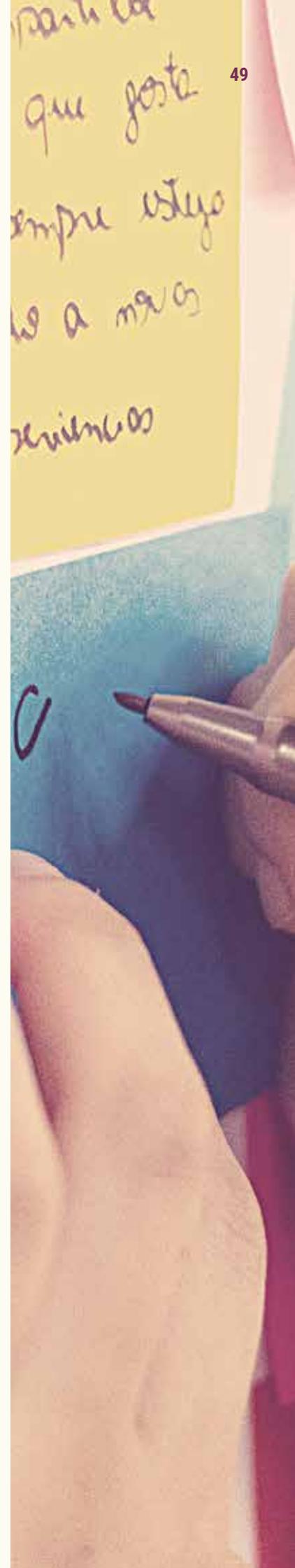
ALGUNAS ORIENTACIONES

Sin ánimo de dar recetas que luego resulten infructuosas, hemos encontrado algunas cuestiones comunes a distintas experiencias de innovación pedagógica que pueden favorecer la adquisición de este conjunto de herramientas y valores por parte de lxs estudiantes:

- Generar proyectos **transversales** que permitan incidir reiteradamente en el desarrollo de las capacidades.
- Evitar acciones puntuales, desconectadas o aisladas en los módulos de FOL o EIE.
- Potenciar la autonomía con herramientas de **planificación, seguimiento y autoevaluación**.
- Fomentar las **clases fuera del aula** que permitan el conocimiento del territorio y de problemas reales.
- Favorecer la motivación, la participación y la **celebración** de aprendizajes (basados tanto en aciertos como en “errores”).
- **Dar ejemplo** de motivación, experimentación, colaboración y escucha activa.
- Revisar e incorporar **criterios** y métodos de evaluación consecuentes con el objetivo transformador.

SEGUIR TRANSFORMANDO

Estamos seguras de que en vuestra práctica docente ponéis en juego otras muchas propuestas transformadoras y por eso, os animamos a seguir compartiéndolas. Podéis enviarnos un correo a info@redalimentacion.org y las compartiremos en el **KIT DE HERRAMIENTAS** de vuestra familia profesional.



Referencias bibliográficas

Orozco, Amaya P. (2014). **Subversión feminista de la economía**, Madrid, **Traficantes de sueños**. Disponible en:

[https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Subversión feminista de la economía_Traficantes de Sueños.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Subversión%20feminista%20de%20la%20economía%20Traficantes%20de%20Sueños.pdf)

CERAI (2019). **100 Iniciativas locales para una alimentación responsable y sostenible**. CERAI 2019 Fundación Carasso. Disponible en:

https://cerai.org/wordpress/wp-content/uploads/2019/05/publicación_100iniciativasSATenEspaña-CERAI.pdf

ACPP (2018). **La economía social y solidaria en el contexto educativo. Guía para el profesorado**. Ayuntamiento de Madrid. Disponible en:

https://www.acpp.com/wp-content/uploads/2018/03/ACPP_ESS_contexto_educativo_web.pdf

Hegoa y Justicia Alimentaria (2020). ¿Y si creamos una cooperativa agroecológica? Aprendizaje colaborativo basado en retos. Disponible en:

Castellano. [https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa agroecologica simples compressed.pdf](https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa%20agroecologica%20simples%20compressed.pdf)

Euskera. [https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa agroecologica EUSKERA simples compressed.pdf](https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa%20agroecologica%20EUSKERA%20simples%20compressed.pdf)

Català. [https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa agroecologica CATALAN simples compressed.pdf](https://redalimentacion.org/sites/default/files/Cooperativa%20agroecologica%20CATALAN%20simples%20compressed.pdf)

Economistas sin fronteras (2019). **Guía de aprendizaje colaborativo basado en retos. Trabajando la ESS en FP y la Universidad**. Disponible en:

Castellano. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2020/02/GUÍA-DE-APRENDIZAJE-COLABORATIVO-BASADO-EN-RETOS-castellano.pdf>

Euskera. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2020/02/GUÍA-DE-APRENDIZAJE-COLABORATIVO-BASADO-EN-RETOS-euskera.pdf>

Recursos audiovisuales

Herrero, Yayo (2020). Emergencias: Una mirada polisémica a tiempos excepcionales. La Casa Encendida. Disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=0dE0uBe7TCg&ab_channel=LaCasaEncendida

Justicia Alimentaria (2018). Alimentando La Habana. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=CisNozTjBXU>

Carrasco, Cristina (2013). La economía feminista. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HylglzHxehU>

Economistas sin fronteras (2017). Haz economía: si no la haces, te la hacen. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3fl8bjtguOU&t=2s>

5

IDEAS PARA PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Por
**Gema Celorio Díaz
y Patricia Gómez Ruiz**



Frases que nos inspiran

“La innovación educativa es un proceso que involucra la selección, organización y utilización creativa de elementos vinculados a la gestión institucional, el currículum y/o la enseñanza, siendo normal que una innovación educativa impacte más de un ámbito, ya que suele responder a una necesidad o problema que regularmente requiere una respuesta integral. Para dar una respuesta integral se debe seguir un modelo centrado en la resolución de problemas, esto implica realizar un conjunto de acciones que necesariamente deben ser desarrolladas de una manera deliberada y sistemática con el objetivo de lograr un cambio duradero que pueda ser considerado como una mejora de la situación previamente existente. El desarrollo de ese conjunto de acciones debe ser impulsado por una gestión democrática que permita, por una parte, otorgarle una dirección horizontal al proceso de elaboración, y por la otra, lograr que el cambio se viva como una experiencia personal que, a su vez, involucra la cooperación de diferentes actores”. (Barraza, 2013:15).

“Una buena innovación es aquella que logra integrarse con otros componentes del proceso educativo o pedagógico para provocar una sinergia que conlleve a la mejora educativa.” (Barraza, 2013:16)

“[...] se tratará de un compromiso propio para ir identificando y, si cabe, eliminando, ciertas condiciones que convierten a nuestro trabajo en un obstáculo para la formación satisfactoria del alumnado. Un proceso que no tiene punto de arranque ni de final porque resulta consustancial al ejercicio responsable de la docencia”. (Martin, 1992:23).

Estructura posible para un proyecto de innovación

¿QUIÉNES SERÁN LOS/LAS AGENTES INNOVADORES?	<p>PROFESORADO</p> <p>EQUIPO DIRECTIVO</p> <p>ESTUDIANTES</p> <p>FAMILIAS</p> <p>EMPRESAS DE ECONOMÍAS TRANSFORMADORAS</p> <p>AGENTES SOCIALES</p> <p>INSTITUCIONES...</p>	<ul style="list-style-type: none">• SE TRATA AQUÍ DE IDENTIFICAR/MOVILIZAR EL EQUIPO QUE REFLEXIONA, DELIBERA, ANALIZA E IDENTIFICA EL CONTENIDO Y NATURALEZA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA. OS SUGERIMOS LA IDEA DE RECIBIR ALGUNA FORMACIÓN TEMÁTICA CON EL GRUPO MOTOR QUE VAYÁIS CONFIGURANDO.• DESTACAMOS AQUÍ EL INTERÉS DE QUE SE CONFORME UN GRUPO (DE ENTRE 3 Y 7 PERSONAS, IDEALMENTE) PARA QUE EL IMPULSO SEA COLECTIVO Y EL ALCANCE DEL PROYECTO, MAYOR. LO IMPORTANTE ES EMPEZAR CON AQUELLAS MÁS MOTIVADAS E IR SUMANDO FUERZAS.• DADO QUE, EN NUESTRO CASO, VAMOS A TRABAJAR CON PROPUESTAS VINCULADAS A LA ALIMENTACIÓN, PUEDE TENER ESPECIAL INTERÉS INVITAR A PARTICIPAR EN EL PROYECTO (DESDE SU DISEÑO HASTA SU PUESTA EN MARCHA, DESARROLLO Y EVALUACIÓN) A LOS AGENTES SOCIALES DEL CONTEXTO Y A LAS PERSONAS PRODUCTORAS.• CREAR ALIANZAS CON OTROS CENTROS Y ENTIDADES EDUCATIVAS COMO ONG QUE ABARQUEN TEMAS COMO EL QUE QUERÉIS INVESTIGAR O MEJORAR.
¿CÓMO ES LA FOTO? DIAGNÓSTICO EDUCATIVO	<p>CONTEXTO</p>	<ul style="list-style-type: none">• IMPORTANTE DESTACAR AQUELLOS ELEMENTOS DEL CONTEXTO QUE NOS DEN PISTAS ACERCA DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO (TERRITORIO) DONDE SE UBICA NUESTRO CENTRO EDUCATIVO (URBANO/RURAL, TIPO DE POBLACIÓN (ESPECIALMENTE LA QUE LUEGO SE REFLEJA EN LA QUE ACUDE A NUESTRO CENTRO, TIPOS DE FAMILIAS), ACTIVIDADES ECONÓMICAS (AQUÍ NOS INTERESA ESPECIALMENTE LO RELACIONADO CON LA ALIMENTACIÓN, PERO NO SOLO), TEJIDO SOCIAL (QUÉ REDES, QUÉ COLECTIVOS ACTIVOS, QUÉ INICIATIVAS COOPERATIVAS AGRÍCOLA-GANADERAS, MERCADOS LOCALES, GRUPOS DE CONSUMO), PROBLEMÁTICAS RELEVANTES...• NUESTRO CENTRO. DESCRIPCIÓN DEL TIPO DE CENTRO, CLAUSTRRO, ALUMNADO... PROYECTO EDUCATIVO, QUÉ VALORES, QUÉ TIPO DE EDUCACIÓN DEFENDEMOS. QUÉ POTENCIALIDADES EXISTEN EN NUESTRO CENTRO PARA INCORPORAR PROCESOS VINCULADOS A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA CON ENFOQUE DE GÉNERO. QUÉ PROBLEMAS HEMOS DETECTADO QUE CONDICIONEN LA BUENA MARCHA EDUCATIVA (MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO, AISLAMIENTO DOCENTE, ENFOQUES DISCIPLINARES, TENDENCIAS/MISIONES CONSERVADORAS, PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE POCO CRÍTICOS, AUSENCIA DE PROYECTOS INCLUSIVOS -EN MATERIA DE COEDUCACIÓN, DE DIVERSIDAD...-...)

<p>ELECCIÓN DE LA PREOCUPACIÓN TEMÁTICA</p>	<p>JUSTIFICACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • SE TRATA DE ARGUMENTAR POR QUÉ SE HA ELEGIDO ABORDAR UNA PROBLEMÁTICA CONCRETA, QUÉ RELACIÓN TIENE CON EL ÁMBITO DE LA ALIMENTACIÓN Y POR QUÉ SE CONSIDERA QUE ABORDAR ESA CUESTIÓN VA A MEJORA LA CALIDAD EDUCATIVA Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL QUE RECIBE NUESTRO ALUMNADO. • PENSAR DE MANERA ESTRATÉGICA Y A LARGO PLAZO CON LA IDEA DE DARLE ESTABILIDAD A LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y QUE POCO A POCO VAYAN ABARCANDO CADA VEZ MÁS ESPACIO EN LA VIDA DEL CENTRO HASTA CONVERTIRSE EN UN CENTRO INNOVADOR.
<p>DEFINICIÓN DEL CAMBIO ESPERADO</p>	<p>OBJETIVO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • EN QUÉ CONSISTE EL PROYECTO Y SU INSCRIPCIÓN EN EL MARCO DE LA EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL. ESTO ES, CÓMO SE APLICAN LOS ENFOQUES DE SOBERANÍA ALIMENTARIA, ENFOQUE DE GÉNERO, SOSTENIBILIDAD Y PEDAGOGÍAS CRÍTICAS. SE TRATA DE ENUNCIAR, DE LA FORMA MÁS PRECISA POSIBLE, EL NÚCLEO -EL CAMBIO ESPERADO- SOBRE EL QUE VAMOS A ARTICULAR LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA QUE SE CONCRETA EN NUESTRO PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA.
<p>CURRÍCULUM</p>	<p>MÓDULOS IMPLICADOS CONTENIDOS CURRICULARES COMPETENCIAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CUÁLES VAN A SER LOS MÓDULOS IMPLICADOS EN EL PROYECTO, QUÉ CONTENIDOS CURRICULARES VAMOS A TRABAJAR, CÓMO SE RELACIONAN CON LA TEMÁTICA DE LA ALIMENTACIÓN, CÓMO ESTABLECEMOS LOS VÍNCULOS ENTRE TODOS ELLOS Y QUÉ COMPETENCIAS SE VAN A VER REFORZADAS COMO RESULTADO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.
<p>ASPECTOS METODOLÓGICOS</p>	<p>DESARROLLO DEL PROYECTO INCORPORACIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS Y PARTICIPATIVAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA QUE VAMOS A APLICAR PARA QUE EL PROYECTO SE DESARROLLE CONFORME A LO ESPERADO (QUIÉNES SE ENCARGAN DE COORDINARLO, REUNIONES DE COORDINACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN), QUÉ RECURSOS Y/O APOYOS SON NECESARIOS...). • CÓMO SE INVOLUCRA AL ALUMNADO EN TODO EL PROCESO Y QUÉ METODOLOGÍAS NOS VAN A APOYAR PARA QUE ESA PARTICIPACIÓN SEA EFECTIVA, RELEVANTE Y EMPODERADORA.
<p>EMPRESAS</p>	<p>MAPEO IDENTIFICACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • UN ASPECTO IMPORTANTE DE NUESTROS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN SOBERANÍA ALIMENTARIA ES LA IDENTIFICACIÓN DE EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA CON LAS QUE PODEMOS ESTABLECER DIFERENTES MECANISMOS DE RELACIÓN (PRÁCTICAS, VISITAS, TESTIMONIOS, INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS, ACUERDOS DE COLABORACIÓN...). ES INTERESANTE ENTONCES CONTAR CON UN MAPEO DE LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DEL TERRITORIO (COOPERATIVAS, PYMES, PEQUEÑAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS Y/O GANADERAS, COMERCIO LOCAL...). Y DENTRO DE ESE MAPEO IDENTIFICAR AQUELLAS QUE ESTARÍAN INTERESADAS EN ESTABLECER ALGÚN TIPO DE ACUERDO DE COLABORACIÓN CON EL PROYECTO QUE ESTAMOS ELABORANDO.

ACCIONES

ACTIVIDADES Y RECURSOS

- DESCRIBIMOS AQUÍ LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES A TRAVÉS DE LAS CUALES SE MATERIALIZA EL PROYECTO, INCIDIENDO EN SU CARÁCTER ESTRATÉGICO PARA EL CAMBIO ESPERADO. NO ES NECESARIO TANTO UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE CADA ACTIVIDAD COMO AGLUTINAR AQUELLAS QUE NOS VAN A PERMITIR AMPLIAR LAS CAPACIDADES (Y COMPETENCIAS) DE LAS Y LOS ESTUDIANTES. ASÍ, PUEDEN SER ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN, DE COOPERACIÓN, DE APRENDIZAJE-SERVICIO, DE EMPRENDIZAJE, DE ARTICULACIÓN -ENTRE SUJETOS Y AGENTES DIVERSOS-...
- BUSCAR SINERGIAS ENTRE LAS ACTIVIDADES Y EL ALUMNADO, INTENTANDO CREAR EL VÍNCULO ENTRE LO PERSONAL Y POLÍTICO, DE MANERA QUE SE ENGANCHE A PARTIR DE SUS MOTIVACIONES.

EVALUACIÓN

SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES

- LA IDEA EN ESTE CASO ES QUE PODAMOS DEFINIR UNA SERIE DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN. ALGUNOS PUEDEN SER CUANTITATIVOS, PERO TENEMOS QUE HACER UN ESFUERZO PARA IDENTIFICAR AQUELLOS CRITERIOS DE CARÁCTER CUALITATIVO QUE SERÁN LOS QUE NOS SIRVAN PARA VALORAR EL IMPACTO DE NUESTRO PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN SOBERANÍA ALIMENTARIA.
- ES IMPORTANTE QUE, DE MANERA COLECTIVA, CON LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS AGENTES IMPLICADOS, PODAMOS IDENTIFICAR Y SISTEMATIZAR LOS APRENDIZAJES QUE SE DERIVAN DE LA EXPERIENCIA. TANTO AQUELLOS QUE HAN REPRESENTADO AVANCES IMPORTANTES COMO AQUELLOS OTROS RELACIONADOS CON LAS DIFICULTADES SURGIDAS Y LOS MECANISMOS QUE HEMOS DESPLEGADO PARA INTENTAR SOLUCIONARLAS EN CADA CASO.
- ESTE PASO PUEDE SER EL ARRANQUE DE LA SIGUIENTE FASE DEL PROYECTO, ENTENDIENDO QUE MÁS QUE ESTRATEGIAS CON UN PUNTO DE INICIO Y UN PUNTO FINAL, ESTAMOS ABRIENDO PROCESOS DE MEDIO-LARGO PLAZO.
- CONTEMPLAR LA POSIBILIDAD DE UNA EVALUACIÓN EXTERNA QUE OS DÉ SOPORTE PARA DINAMIZAR Y RECOGER LOS APRENDIZAJES Y AQUELLOS VALORES QUE PUEDAN FORTALECEROS COMO UN CENTRO INNOVADOR.

Referencias bibliográficas

Barraza Macías, Arturo (2013). ¿Cómo elaborar proyectos de innovación educativa? Durango (México), Universidad Pedagógica de Durango. Disponible en: <https://docplayer.es/2636273-Como-elaborar-proyectos-de-innovacion-educativa.html>

Martin, Antonio (1992). Ideas prácticas para innovadores críticos. Sevilla, Díada Editoras.

Agradecimientos

La Red **ALIMENTACIÓN** es posible gracias al trabajo conjunto de docentes, equipos directivos, entidades de las economías transformadoras, organizaciones sociales y comunidad educativa en general, a todas ellas agradecemos su colaboración para construir un sistema alimentario más saludable, justo y sostenible.

ALIMENTACIÓN parte de la propuesta de Justicia Alimentaria y Hegoa para promover un modelo alimentario basado en los principios de la soberanía alimentaria, la sostenibilidad y el feminismo, donde el centro escolar se convierta en un agente transformador comprometido con la buena alimentación, el territorio y el cuidado de la vida. Por ello, nuestras organizaciones acompañan al profesorado y alumnado fomentando espacios de intercambio de saberes y facilitando la actualización y adecuación de contenidos educativos con el objetivo de generar conciencia crítica y movilizar a la comunidad educativa ante las consecuencias sociales, económicas y ambientales que se derivan de nuestro modelo alimentario.

Escanea este código QR para acceder a la versión digital con enlaces:



<https://redalimentacion.org/>



<https://es-es.facebook.com/Alimentacion/>



Conoce todos los recursos para Formación Profesional en:

<https://recursosfp.redalimentacion.org/>



ALIMENTACIÓN

RED EDUCATIVA POR LA SOSTENIBILIDAD ALIMENTARIA

REDALIMENTACION.ORG